

## **VI. KESIMPULAN DAN SARAN**

### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan terhadap agroindustri pengolahan emping melinjo di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Sistem pengadaan bahan baku emping melinjo pada agroindustri pengolahan emping melinjo di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang Propinsi Banten sudah cukup baik. Perusahaan telah mempertimbangkan faktor – faktor jumlah, mutu, waktu, biaya, dan organisasi. Sistem pengadaan dan persediaan bahan baku yang dilakukan agroindustri emping melinjo di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang Propinsi Banten belum mampu menyediakan jumlah persediaan yang ekonomis.
2. Nilai tambah melinjo rata – rata pada agroindustri emping melinjo di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang yakni Rp. 3129,50. Nilai tambah tersebut berarti bahwa setiap nilai yang diperoleh merupakan nilai tambah dari setiap pengolahan satu kilogram melinjo menjadi emping mentah. Sedangkan untuk emping matang (keceprek) memiliki nilai tambah melinjo rata – rata sebesar Rp. 14.855,86. Nilai tambah tersebut berarti bahwa setiap nilai yang diperoleh merupakan nilai tambah dari

setiap pengolahan satu kilogram melinjo menjadi emping matang (keceprek).

3. faktor – faktor yang mempengaruhi keputusan pengusaha untuk membeli bahan baku diluar kabupaten atau kecamatan lainnya adalah harga bahan baku, kapasitas olah, dan tenaga kerja bagian pengolahan sedangkan musim tidak mempengaruhi keputusan pengusaha dalam pembelian bahan baku di luar kabupaten atau kecamatan lainnya.
4. Alur distribusi pemasaran pada agroindustri emping melinjo di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang sebagian besar memiliki pola 1, 2, 3, 6, dan 7) berawal dari produsen sampai dengan konsumen akhir.

## **B. Saran**

1. Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa keahlian dan keterampilan karyawan agroindustri emping melinjo terhadap pemakaian teknologi pada proses produksi masih dapat dikatakan kurang sehingga produksi emping melinjo belum maksimal. Oleh karena itu, diharapkan pengusaha agroindustri emping melinjo dapat meningkatkan keahlian dan keterampilan tenaga kerja yang dimiliki agar mampu memproduksi emping melinjo yang lebih berkualitas serta pengusaha agroindustri emping melinjo di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang sebaiknya dapat lebih menambah produksi emping matang (keceprek).

Nilai tambah emping matang (keceprek) lebih agresif daripada nilai tambah emping itu sendiri.

2. Pemerintah Kabupaten Pandeglang diharapkan dapat mendukung kegiatan usaha pengolahan industri emping melinjo dengan cara membuat program peningkatan hasil produk pertanian, dapat memberikan bantuan pinjaman modal serta dapat memberikan pembinaan lebih lanjut mengenai pemakaian teknologi pada proses produksi emping melinjo.
3. Bagi peneliti lain, sebaiknya melakukan penelitian lanjutan mengenai pengaruh pola usahastani dan musim terhadap ketersediaan jumlah bahan baku, efisiensi produksi, dan efisiensi pemasaran serta daya saing emping melinjo.

## DAFTAR PUSTAKA

- Austin, J.E. 1981. *Agroindustrial Project Analysis*. The Jhon Hopkins University Press. Baltimore and London.
- Arikunto, S. 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Rineka Cipta. Jakarta. 341 hlm.
- Aroef, M. 1991. *Ekonometrika Terapan 1*. Tarsito. Bandung. 429 hlm.
- Assauri, Sofyan. 1999. *Manajemen Produksi dan Operasi*. Edisi Revisi. Jakarta.
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Pandeglang. 2010. *Pandeglang Dalam Angka*. Pandeglang.
- Badan Pusat Statistik Propinsi Banten. 2010. *Banten Dalam Angka*. Serang.
- Bafadal. A. 1993. Analisis Keragaan Jambu Mete ( Studi Kasus di GMI Solo, Skripsi Sarjana. Institut Pertanian Bogor. 112 Halaman ([www.google.com///kumpulan skripsi – skripsi pertanian///](http://www.google.com///kumpulan%20skripsi%20-%20skripsi%20pertanian///))
- Dinas Perkebunan Propinsi Banten. 2010. *Produksi, Luas Panen dan Produktivitas Tanaman Melinjo di Propinsi Banten*. Serang.
- Departemen Pertanian RI, 1980. *Kandungan gizi emping melinjo*. Agribisnis melinjo. (<http://www.Deptan.co.id/gizi-emping-melinjo/> diakses pada tanggal 20 Oktober 2011. Pukul 20.30 WIB.
- Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kabupaten Pandeglang. 2010. *Sebaran Agroindustri Emping Melinjo di Kabupaten Pandeglang*. Pandeglang.
- Downey, W.D. dan S. P. Erickson.1998. *Manajemen Agribisnis*. Edisi kedua. Erlangga. Jakarta. 516 hlm.
- Hardjanto, W. 1991. *Sistem Komoditi Dalam Agribisnis*. Sebuah Konsep Pengantar Diskusi: LP3UK IPB. Bogor.156 hal.
- Haryono, D. 2009. Dampak Industrialisasi Pertanian Terhadap Kinerja Ekonomi, Pendapatan Rumah Tangga dan kemiskinan Pedesaan. (Aplikasi Model Keseimbangan Ekonomi). Seminar Disertasi Fakultas Pertanian.

- Hanafiah, A. M. dan A. M. Saefuddin. 1983. *Tataniaga Hasil Perikanan*. Penerbit UI. Jakarta. 208 hlm.
- Hasyim dan Ali. I. 1994. *Diktat Tataniaga Pertanian*. Buku Ajar. Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian. 107 hlm.
- Hayami, Y., Toshihiko, M., dan M. Asdjidin. 1987. *Agriculture marketing and processing In Upload Java : A Perspektif From A Sunda Village The CGPRT Centog*. Bogor.
- Hidayatuallah, S. 2004. Analisis Agroindustri Sate Bandeng (Kasus Pada Tiga Industri Rumah Tangga di Kabupaten Serang Provinsi Banten). Skripsi. Universitas Lampung. Bandar Lampung.
- Hidayat, T dan Istiadah, N. 2011. *Panduan Lengkap Menguasai SPSS 19 Untuk Mengolah Data Statistik Penelitian*. Media Kita. Jakarta.
- <http://www.scribd.com/doc/budidaya-tanaman-melinjo/29301618/MELINJO> diakses Pada Tanggal 15 November 2011. Pukul 11.15 WIB.
- <http://geografi-bumi.blogspot.com/2009/10/klasifikasi-industri.html>  
<http://ariyoso.wordpress.com/2009/11/11/regresi-logistik/> Pada Tanggal 06 November 2011. Pukul 13.45 WIB.
- [http://id.wikipedia.org/wiki/Syarat\\_Tumbuh-Melinjo/](http://id.wikipedia.org/wiki/Syarat_Tumbuh-Melinjo/) diakses Pada Tanggal 28 Agustus 2011. Pukul 16.00 WIB.
- <http://cerianet-agricultur.blogspot.com/2009/01/budidaya-tanaman-melinjo.html> diakses Pada Tanggal 15 November 2011. Pukul 11.15 WIB.
- <http://www.sith.itb.ac.id/herbariumklasifikasimelinjo/index.php?c=herbs&view=detail&spid=191988> diakses Pada Tanggal. 25 Agustus 2011. Pukul 13.30 WIB.
- Irawati, L. 2009. Analisis Keragaan Agroindustri Gula Kelapa di Kabupaten Lampung Timur. Tesis. Fakultas Pertanian. Universitas Lampung. Bandar Lampung.
- Kutner, M.H., C.J. Nachtsheim dan J. Neter. 2004. *Applied Linear Regression Models*. Fourth Edition. The Mc Graw – Hill Companies, Inc. Singapore. (diakses di [http://www.bengkeldata.com/Statistic & Research Consulting/olah-data-statistik-regresi-logistik.html](http://www.bengkeldata.com/Statistic%20&%20Research%20Consulting/olah-data-statistik-regresi-logistik.html). Tanggal 3 Januari 2012. Pukul 15.43 WIB).
- Marlina. 2002. Analisis pengadaan bahan baku agroindustri keripik pisang. Skripsi. Universitas Lampung. Bandar Lampung. 96 hlm.
- Mantra, Ida Bagoes. 2004. *Demografi Umum*. Pustaka Pelajar. Yogyakarta.

- Mubyarto. 1995. *Pengantar Ekonomi Pertanian*. LP3ES. Jakarta. 237 hlm.
- Mulyadi. 1990. *Akuntansi Biaya*. BPFE. Yogyakarta. 568 hlm.
- Nachrowi, Nachrowi Djalal dan Hardius Usman. 2002. *Penggunaan Teknik Ekonometrika*. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta. 360 hlm.
- Rangkuti, F. 2004. *Manajemen Persediaan*. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta. 237 hlm.
- Rochmah, S. 2005. Analisis Nilai Tambah dan Keuntungan Pada Agroindustri Bihun dan Soun di Metro. Skripsi. Fakultas Pertanian. Universitas Lampung. Bandar Lampung.
- Sa'id, Rachmayanti, dan Muttaqin. 2001. *Manajemen Teknologi Agribisnis Kunci Menuju Daya Saing Global Agribisnis*. Ghalia Indonesia. Jakarta.
- Santoso, S. 2010. *Statistik Multivariat (konsep dan aplikasi dengan SPSS)*. PT Elex Media Komputindo. Jakarta. 341 hlm.
- Sari, nuria. 2007. Keragaan Agroindustri Skala Kecil Keripik Ubi Jalar Dan Ubi Kayu di Kelurahan Segala Mider Kota Bandar Lampung. Skripsi fakultas pertanian universitas lampung. Bandar lampung. 78 hlm.
- Seragih, B. 2001. Suara Dari Bogor. *Membangun Sistem Agribisnis*. Sucofindo. Jakarta. 206 hlm.
- Sulastri, S. 1994. *Study Of Belinjo Agribusiness In Magetan Regency*. Skripsi. Fakultas Pertanian. Institut Pertanian Malang. Malang.
- Supranto, J. 2004. *Ekonometri*. Buku Kedua. Ghalia Indonesia. Jakarta. 365 hlm.
- Soekartawi. 2002. *Prinsip Dasar Manajemen Pemasaran Hasil – Hasil Pertanian*. PT. Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- Soekartawi. 2000. *Pengantar Agroindustri*. PT Raja Rajawali Grafindo Persada. Jakarta.
- Sugiarto, D. S., Lasmono, T. S., dan Deny S. 2003. *Teknik Sampling*. PT Gramedia Pustaka Utama. Jakarta. 200 hlm.
- Tiasarie, E. 2010. Analisis Nilai Tambah, Pendapatan dan Harga Pokok Produk Pada Klaster Agroindustri Berbasis Kedelai (Tahu Dan Tempe) di Kecamatan Metro Barat. Skripsi. Fakultas Pertanian. Universitas Lampung. Bandar Lampung.
- Tim penulis Unila. 2010. *Format Penulisan Karya Ilmiah Universitas Lampung*. Universitas Lampung. Bandar Lampung. 44 hlm.

- Widarjono, A. 2010. *Analisis Statistika Multivariat Terapan*. UPP. Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen. YKPN. Yogyakarta.
- Zakaria, W.A. 2007. Analisis Nilai Tambah Ubikayu Pada Beberapa Agroindustri Berbasis Ubikayu Di Propinsi Lampung. *Jurnal Sosio Ekonomika*, Vol. 6 No. 2 Desember 2000. Bandar Lampung.
- Zakaria, W.A. 2007. Analisis Nilai Tambah dan Kelayakan Financial Agroindustri Tahu dan tempe di Kota Metro. *Jurnal Sosio Ekonomika*, Vol. 13 no. 1 Juni 2007. Bandar Lampung.

# Lampiran



Tabel. 22. Jumlah tenaga kerja pada agroindustri Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang, 2010

<b>PD Sari Jaya</b>			<b>2011</b>				<b>Wiwin Srikandi</b>			<b>2011</b>	
<b>Hasanudin</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Hari Kerja</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Upi</b>	<b>Berkah</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Bulan</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Hari Kerja</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	
	(Orang)		(HOK)	(Orang)		(HOK)		(Orang)		(HOK)	
Jan	55	27	1485	Jan	46	27	1242	Jan	33	27	891
Feb	55	24	1485	Feb	46	24	1104	Feb	30	24	720
Mar	45	27	1215	Mar	42	27	1134	Mar	30	27	810
Apr	45	26	1215	Apr	42	26	1092	Apr	33	26	858
Mei	52	27	1404	Mei	47	27	1269	Mei	40	27	1080
Jun	52	26	1404	Jun	47	26	1222	Jun	40	26	1040
Jul	52	26	1404	Jul	49	26	1274	Jul	38	26	988
Agt	55	27	1485	Agt	49	27	1323	Agt	40	27	1080
Sept	55	26	1485	Sept	46	26	1196	Sept	38	26	988
Okt	45	27	1215	Okt	46	27	1242	Okt	33	27	891
Nov	45	26	1215	Nov	46	26	1196	Nov	38	26	988
Des	45	27	1215	Des	46	27	1242	Des	33	27	891

<b>Sumber Mulya</b>			<b>2011</b>				<b>Sari Murni</b>			<b>2011</b>	
<b>Enah</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Hari Kerja</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Muhi</b>	<b>PD Mekar</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Bulan</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Hari Kerja</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	
	(Orang)		(HOK)	(Orang)		(HOK)		(Orang)		(HOK)	
Jan	22	27	594	Jan	35	27	945	Jan	26	27	702
Feb	18	24	432	Feb	35	24	840	Feb	24	24	576
Mar	18	27	486	Mar	37	27	999	Mar	26	27	702
Apr	18	26	468	Apr	37	26	962	Apr	26	26	676
Mei	22	27	594	Mei	42	27	1134	Mei	28	27	756
Jun	22	26	572	Jun	42	26	1092	Jun	28	26	728
Jul	30	26	780	Jul	45	26	1170	Jul	28	26	728
Agt	30	27	810	Agt	45	27	1215	Agt	30	27	810
Sept	30	26	780	Sept	42	26	1092	Sept	30	26	780
Okt	18	27	486	Okt	36	27	972	Okt	28	27	756
Nov	22	26	572	Nov	36	26	936	Nov	26	26	676
Des	22	27	594	Des	35	27	945	Des	26	27	702

<b>PD Kembar</b>				<b>PD Mandiri</b>				<b>Maju Bersama</b>			
<b>Bordi</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Hari Kerja</b>	<b>2011</b>	<b>Agung</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Hari Kerja</b>	<b>2011</b>	<b>Hamdi</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Hari Kerja</b>	<b>2011</b>
	(Orang)		(HOK)		(Orang)		(HOK)		(Orang)		(HOK)
Jan	30	27	810	Jan	45	27	1215	Jan	24	27	648
Feb	30	24	720	Feb	45	24	1080	Feb	25	24	600
Mar	32	27	864	Mar	46	27	1242	Mar	26	27	702
Apr	33	26	858	Apr	49	26	1274	Apr	25	26	650
Mei	35	27	945	Mei	49	27	1323	Mei	26	27	702
Jun	33	26	858	Jun	46	26	1196	Jun	28	26	728
Jul	33	26	858	Jul	46	26	1196	Jul	28	26	728
Agt	35	27	945	Agt	50	27	1350	Agt	30	27	810
Sept	34	26	884	Sept	49	26	1274	Sept	30	26	780
Okt	32	27	864	Okt	45	27	1215	Okt	24	27	648
Nov	30	26	780	Nov	46	26	1196	Nov	26	26	676
Des	32	27	864	Des	43	27	1161	Des	25	27	675

<b>Umed PD Karya</b>				<b>Samudra Jaya</b>				<b>Sinar Harapan</b>			
<b>Bordi</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Hari Kerja</b>	<b>2011</b>	<b>Dadang</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Hari Kerja</b>	<b>2011</b>	<b>Yeyet</b>	<b>Tenaga Kerja</b>	<b>Hari Kerja</b>	<b>2011</b>
	(Orang)		(HOK)		(Orang)		(HOK)		(Orang)		(HOK)
Jan	43	27	1161	Jan	35	27	945	Jan	42	27	1134
Feb	45	24	1080	Feb	39	24	936	Feb	45	24	1080
Mar	45	27	1215	Mar	39	27	1053	Mar	46	27	1242
Apr	43	26	1118	Apr	37	26	962	Apr	44	26	1144
Mei	45	27	1215	Mei	37	27	999	Mei	47	27	1269
Jun	45	26	1170	Jun	37	26	962	Jun	45	26	1170
Jul	48	26	1248	Jul	37	26	962	Jul	46	26	1196
Agt	50	27	1350	Agt	40	27	1080	Agt	47	27	1269
Sept	48	26	1248	Sept	40	26	1040	Sept	47	26	1222
Okt	45	27	1215	Okt	39	27	1053	Okt	45	27	1215
Nov	45	26	1170	Nov	37	26	962	Nov	45	26	1170
Des	43	27	1161	Des	37	27	999	Des	44	27	1188

<b>Adma</b>				<b>Iis Bahari Mandiri</b>			
<b>2011</b>				<b>2011</b>			
Bulan	Tenaga Kerja (Orang)	Hari Kerja	Tenaga Kerja (HOK)	Bulan	Tenaga Kerja (Orang)	Hari Kerja	Tenaga Kerja (HOK)
Jan	30	27	810	Jan	25	27	675
Feb	30	24	720	Feb	27	24	648
Mar	30	27	810	Mar	25	27	675
Apr	30	26	780	Apr	27	26	702
Mei	33	27	891	Mei	30	27	810
Jun	33	26	858	Jun	30	26	780
Jul	32	26	832	Jul	28	26	728
Agt	34	27	918	Agt	30	27	810
Sept	34	26	884	Sept	30	26	780
Okt	33	27	891	Okt	27	27	729
Nov	32	26	832	Nov	28	26	728
Des	32	27	864	Des	28	27	756

Tabel 23. Permodalan yang dimiliki agroindustri emping melinjo di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang, tahun 2010

No	Nama Usaha	Macam produk melinjo	Modal	Sumber	Jumlah TK	Sumber Bahan Baku	Kemitraan
1	PD Sari Jaya	Emping, teng - teng, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	120.000.000	Modal Sendiri	55 Orang	Cigeulis, Pagelaran, Cibaliung Carita,	Mitra
2	Berkah	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	70.000.000	Modal Sendiri	49 Orang	Pagelaran, Cibaliung	-
3	Srikandi	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	100.000.000	Pinjam dari keluarga	40 Orang	Pagelaran, Cibaliung	Mitra
4	Sumber Mulya	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	70.000.000	Modal Sendiri	30 Orang	Menes, Labuan	-
5	PD Mekar	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	55.000.000	Modal Sendiri	45 Orang	Cigeulis, Mandalawangi	Mitra
6	Sari Murni	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	90.000.000	Modal Sendiri	30 Orang	Menes, Mandalawangi	-
7	PD Kembar	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	70.000.000	Modal Sendiri	35 Orang	Pagelaran, Cibaliung Carita,	-
8	PD Mandiri	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	50.000.000	Pinjam dari keluarga	50 Orang	Pagelaran, Cibaliung	Mitra
9	Maju Bersama	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	60.000.000	Modal Sendiri	30 Orang	Menes, Mandalawangi Carita,	-
10	PD Karya	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	80.000.000	Pinjam dari keluarga	50 Orang	Pagelaran, Cibaliung	Mitra
11	Samudra Jaya	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	75.000.000	Modal Sendiri	40 Orang	Pagelaran, Cibaliung Carita,	-
12	Sinar Harapan	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	60.000.000	Modal Sendiri	47 Orang	Pagelaran, Cibaliung	Mitra
13	Do'a Ibu	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	60.000.000	Modal Sendiri	34 Orang	Cigeulis, Mandalawangi	-
14	Bahari Mandiri	Emping, Keceprek pedas, Keceprek manis, dan Keceprek asin	70.000.000	Modal Sendiri	30 Orang	Menes, Mandalawangi	-

Sumber : Setiap agroindustri di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang, 2011

Tabel 24. Data penerimaan melinjo pada agroindustri di Kecamatan Cikedal bulan Agustus 2010 – Juli 2011

1. Hasanudin			2. Upi			3. Wiwin		
No	Bulan	Jumlah melinjo (kg)	No	Bulan	Jumlah melinjo (kg)	No	Bulan	Jumlah melinjo (kg)
Petani kemitraan (kg)			Petani kemitraan (kg)			Petani Umum (kg)		
1.	Agustus	1980	1.	Agustus	900	1.	Agustus	900
2.	September	1980	2.	September	900	2.	September	900
3.	Oktober	800	3.	Oktober	600	3.	Oktober	600
4.	November	800	4.	November	450	4.	November	600
5.	Desember	800	5.	Desember	450	5.	Desember	600
6.	Januari	600	6.	Januari	450	6.	Januari	300
7.	Februari	750	7.	Februari	750	7.	Februari	450
8.	Maret	600	8.	Maret	750	8.	Maret	450
9.	April	600	9.	April	750	9.	April	450
10.	Mei	2700	10.	Mei	1800	10.	Mei	1500
11.	Juni	2700	11.	Juni	1800	11.	Juni	1500
12.	Juli	2700	12.	Juli	1800	12.	Juli	1500

  

4. Enah			5. Muhi			6. Asria		
No	Bulan	Jumlah melinjo (kg)	No	Bulan	Jumlah melinjo (kg)	No	Bulan	Jumlah melinjo (kg)
Petani Umum (kg)			Petani kemitraan (kg)			Petani Umum (kg)		
1.	Agustus	600	1.	Agustus	750	1.	Agustus	750
2.	September	600	2.	September	750	2.	September	600
3.	Oktober	300	3.	Oktober	600	3.	Oktober	600
4.	November	300	4.	November	600	4.	November	600
5.	Desember	300	5.	Desember	600	5.	Desember	600
6.	Januari	300	6.	Januari	450	6.	Januari	300
7.	Februari	450	7.	Februari	450	7.	Februari	450
8.	Maret	300	8.	Maret	450	8.	Maret	300
9.	April	300	9.	April	450	9.	April	300
10.	Mei	750	10.	Mei	1500	10.	Mei	750
11.	Juni	750	11.	Juni	1500	11.	Juni	750
12.	Juli	750	12.	Juli	1500	12.	Juli	750

7. Bordi			8. Agung			9. Hamdi		
No	Bulan	Jumlah melinjo (kg) Petani Umum (kg)	No	Bulan	Jumlah melinjo (kg) Petani kemitraan (kg)	No	Bulan	Jumlah melinjo (kg) Petani Umum (kg)
1.	Agustus	750	1.	Agustus	900	1.	Agustus	750
2.	September	750	2.	September	900	2.	September	750
3.	Oktober	600	3.	Oktober	750	3.	Oktober	600
4.	November	450	4.	November	600	4.	November	450
5.	Desember	450	5.	Desember	600	5.	Desember	450
6.	Januari	450	6.	Januari	450	6.	Januari	450
7.	Februari	600	7.	Februari	600	7.	Februari	600
8.	Maret	450	8.	Maret	300	8.	Maret	450
9.	April	450	9.	April	300	9.	April	450
10.	Mei	900	10.	Mei	1050	10.	Mei	750
11.	Juni	900	11.	Juni	1050	11.	Juni	750
12.	Juli	900	12.	Juli	1050	12.	Juli	750

10. Umed			11. Dadang			12. Yeyet		
No	Bulan	Jumlah melinjo (kg) Petani kemitraan (kg)	No	Bulan	Jumlah melinjo (kg) Petani kemitraan (kg)	No	Bulan	Jumlah melinjo(kg) Petani kemitraan(kg)
1.	Agustus	900	1.	Agustus	900	1.	Agustus	1050
2.	September	900	2.	September	900	2.	September	1050
3.	Oktober	450	3.	Oktober	750	3.	Oktober	750
4.	November	600	4.	November	600	4.	November	600
5.	Desember	600	5.	Desember	600	5.	Desember	600
6.	Januari	450	6.	Januari	450	6.	Januari	450
7.	Februari	600	7.	Februari	600	7.	Februari	600
8.	Maret	450	8.	Maret	450	8.	Maret	300
9.	April	450	9.	April	450	9.	April	300
10.	Mei	1050	10.	Mei	1050	10.	Mei	1050
11.	Juni	1050	11.	Juni	1050	11.	Juni	1050
12.	Juli	1050	12.	Juli	1050	12.	Juli	1050

13. Adma			14. Iis		
No	Bulan	Jumlah melinjo (kg) Petani Umum (kg)	No	Bulan	Jumlah melinjo (kg) Petani Umum (kg)
1.	Agustus	750	1.	Agustus	900
2.	September	750	2.	September	700
3.	Oktober	600	3.	Oktober	700
4.	November	450	4.	November	700
5.	Desember	450	5.	Desember	700
6.	Januari	450	6.	Januari	750
7.	Februari	300	7.	Februari	600
8.	Maret	300	8.	Maret	450
9.	April	300	9.	April	450
10.	Mei	900	10.	Mei	750
11.	Juni	900	11.	Juni	750
12.	Juli	900	12.	Juli	750

Tabel 25. Kapasitas olah setiap agroindustri di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang, tahun 2011

<b>1. Kapasitas olah Hasanudin (PD Sari Jaya)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>	<b>2. Kapasitas olah Upi (Berkah)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>
Minimum	175	Minimum	150
Optimum	215	Optimum	184
Maksimum	300	Maksimum	250
<b>3. Kapasitas olah Wiwin (Srikandi)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>	<b>4. Kapasitas olah Enah (Sumber Mulya)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>
Minimum	120	Minimum	50
Optimum	143	Optimum	64
Maksimum	200	Maksimum	100
<b>5. Kapasitas olah Muhi (PD Mekar)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>	<b>6. Kapasitas olah Asria ( SariMurni)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>
Minimum	100	Minimum	50
Optimum	124	Optimum	93
Maksimum	150	Maksimum	150
<b>7. Kapasitas olah Bordi (PD Kembar)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>	<b>8. Kapasitas olah Agung (PD Mandiri)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>
Minimum	65	Minimum	90
Optimum	95	Optimum	129
Maksimum	100	Maksimum	150
<b>9. Kapasitas olah Hamdi (Maju Bersama)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>	<b>10. Kapasitas olah Umed (PD Karya)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>
Minimum	50	Minimum	50
Optimum	71	Optimum	110
Maksimum	100	Maksimum	130
<b>11. Kapasitas olah Dadang (Samudra Jaya)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>	<b>12. Kapasitas olah Yeyet (Sinar Harapan)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>
Minimum	95	Minimum	110
Optimum	140	Optimum	157
Maksimum	200	Maksimum	250
<b>13. Kapasitas olah Adma (Do'a Ibu)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>	<b>14. Kapasitas olah Iis (Bahari Mandiri)</b>	<b>Per Produksi (kg)</b>
Minimum	50	Minimum	70
Optimum	103	Optimum	111
Maksimum	120	Maksimum	120



Tabel 26. Biaya pengadaan bahan baku pada agroindustri di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang, tahun 2010

No	Nama perusahaan	Jumlah bahan baku /mngu/kg	Biaya bahan baku (Rp)	Tenaga Kerja	Biaya pembongkaran (Rp)	Total /mngu/Rp
1	PD Sari Jaya	646	7875	7	10000	70000
2	Berkah	551	7416	5	10000	50000
3	Srikandi	430	7708	4	10000	40000
4	Sumber Mulya	190	6541	3	10000	30000
5	PD Mekar	372	7291	4	10000	40000
6	Sari Murni	276	6374	3	10000	30000
7	PD Kembar	285	6708	3	10000	30000
8	PD Mandiri	387	7458	6	10000	60000
9	Maju Bersama	209	6541	3	10000	30000
10	PD Karya	331	7458	5	10000	50000
11	Samudra Jaya	420	7541	3	10000	30000
12	Sinar Harapan	475	7333	5	10000	50000
13	Do'a Ibu Bahari	310	6958	3	10000	30000
14	Mandiri	334	6624	3	10000	30000

Tabel 27. Nilai Tambah Emping Mentah di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang, 2010

No	Variabel	Total Nilai
<b>Output, Input, dan Harga</b>		
1	Output (Kg/bulan)	378.00
2	Bahan Baku (Kg/Bln)	756.00
3	Tenaga Kerja (HOK/Bln)	46.43
4	Faktor Konversi	0.50
5	Koefisien Tenaga Kerja	0.70
6	Harga Output (Rp/Kg)	24,857.14
7	Upah Rata-Rata Tenaga Kerja (Rp/HOK)	10000
<b>Pendapatan (Rp/Kg)</b>		
8	Harga Bahan Baku (Rp/Kg)	7,169.57
9	Sumbangan Input Lain (Rp/kg)	2,129.50
10	Nilai Output	12,428.57
11	a. Nilai Tambah	3129.50
	b. Rasio Nilai Tambah (%)	24.76
12	a. Imbalan Tenaga Kerja	679.27
	b. Bagian Tenaga Kerja	30.44
13	a. Keuntungan	2450.23
	b. Tingkat Keuntungan	69.56
<b>Presentase Faktor Produksi Terhadap Margin</b>		
14	Margin	5,259.00
	a. Modal dan Manajemen	45.48
	b. Tenaga Kerja	13.19
	c. Input Lain	41.33

Sumber: Data diolah, 2011

Tabel 28. Nilai Tambah Emping Matang (Keceprek) di Kecamatan Cikedal  
Kabupaten Pandeglang, 2010

No	Variabel	Total Nilai
<b>Output, Input, dan Harga</b>		
1	Output (Kg/bulan)	730.29
2	Bahan Baku (Kg/Bln)	730.29
3	Tenaga Kerja (HOK/Bln)	45.57
4	Faktor Konversi	1.00
5	Koefisien Tenaga Kerja	0.07
6	Harga Output (Rp/Kg)	28,285.71
7	Upah Rata-Rata Tenaga Kerja (Rp/HOK)	10000
<b>Pendapatan (Rp/Kg)</b>		
8	Harga Bahan Baku (Rp/Kg)	7,169.57
9	Sumbangan Input Lain (Rp/kg)	6,260.29
10	Nilai Output	28,285.71
11	a. Nilai Tambah	14,855.86
	b. Rasio Nilai Tambah (%)	52.35
12	a. Imbalan Tenaga Kerja	703.42
	b. Bagian Tenaga Kerja	5.06
13	a. Keuntungan	14152.44
	b. Tingkat Keuntungan	94.94
<b>Presentase Faktor Produksi Terhadap Margin</b>		
14	Margin	21,116.14
	a. Modal dan Manajemen	66.86
	b. Tenaga Kerja	3.34
	c. Input Lain	29.8

Sumber: Data diolah, 2011

Tabel 29. Data input mengenai keputusan pengusaha agroindustri emping melinjo di Kecamatan Cikedal Kabupaten Pandeglang membeli bahan baku di luar daerah, 2010

No	Y Keputusan Pengusaha membeli Bahan Baku	X1 Harga Bahan Baku	X2 Kapasitas Olah	X3 TK bagian produksi	X4 Musim
1	1	9000	2860	1395	0
2	1	7333	2420	1341	0
3	1	8166	3080	1458	1
4	1	7000	1980	1215	1
5	0	8333	2352	1160	0
6	0	6666	1960	1194	0
7	0	7666	2548	1264	1
8	0	7000	2960	1226	1
9	1	8666	1120	807	0
10	1	7000	2080	992	0
11	1	8166	2080	1018	1
12	1	7000	1600	923	1
13	0	7000	440	504	0
14	0	6333	580	544	0
15	0	6500	1440	790	1
16	0	6333	580	550	1
17	1	7666	727	928	0
18	1	6666	1800	1062	0
19	1	8166	2520	1159	1
20	1	6666	903	951	1
21	0	6000	580	660	0
22	0	6333	1200	720	0
23	0	6833	1680	772	1
24	0	6333	960	711	1
25	0	6666	613	798	0
26	0	6333	1540	887	0
27	0	6833	1680	895	1
28	0	7000	1090	836	1
29	1	8333	1267	1179	0
30	1	6666	1267	1264	0
31	1	7833	2200	1273	1
32	1	7000	1467	1190	1
33	0	7000	507	650	0
34	0	6333	767	693	0
35	0	6500	1560	772	1
36	0	6333	507	666	1
37	1	8333	1067	1152	0
38	1	6666	1067	1167	0
39	1	7833	2100	1282	1
40	1	7000	1067	1182	1
41	0	8000	1600	972	0
42	0	7000	1440	974	0
43	0	8166	2080	1027	1
44	0	7000	1600	1004	1
45	1	7666	1582	1152	0
46	1	6666	1880	1194	0
47	1	8166	2632	1229	1
48	1	6833	1504	1191	1
49	0	6666	605	780	0
50	0	6666	1221	843	0
51	0	7500	1768	878	1
52	0	7000	1360	862	1
53	0	6666	783	666	0
54	0	6333	1560	764	0
55	0	6500	1680	772	1
56	0	7000	1320	737	1

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES Y
/METHOD=ENTER HBB KO TK M
/PRINT=GOODFIT ITER(1)

/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

## Logistic Regression

**Case Processing Summary**

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	56	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	56	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		56	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

**Dependent Variable Encoding**

Original Value	Internal Value
TIDAK BELI	0
BELI	1

## Block 0: Beginning Block

**Iteration History<sup>a,b,c</sup>**

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients	
		Constant	
Step 0	1	76.486	-.286
	2	76.486	-.288
	3	76.486	-.288

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 76.486

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table<sup>a,b</sup>

Observed			Predicted		
			Y		Percentage Correct
			TIDAK BELI	BELI	
Step 0	Y	TIDAK BELI	32	0	100.0
		BELI	24	0	.0
Overall Percentage					57.1

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-.288	.270	1.135	1	.287	.750

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	HBB	12.533	1	.000
		KO	5.726	1	.017
		TK	25.475	1	.000
		M	.000	1	1.000
Overall Statistics			32.017	4	.000

**Variables not in the Equation**

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	HBB	12.533	1	.000
		KO	5.726	1	.017
		TK	25.475	1	.000
		M	.000	1	1.000
Overall Statistics			32.017	4	.000

**Block 1: Method = Enter****Iteration History<sup>a,b,c,d</sup>**

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients				
			Constant	HBB	KO	TK	M
Step 1	1	40.775	-10.006	.001	-.002	.008	.202
	2	35.665	-15.849	.001	-.003	.012	.349
	3	34.768	-19.528	.001	-.003	.015	.454
	4	34.716	-20.676	.001	-.003	.016	.490
	5	34.716	-20.765	.001	-.003	.016	.493
	6	34.716	-20.765	.001	-.003	.016	.494

a. Method: Enter

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 76.486

d. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than .001.

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	41.770	4	.000
	Block	41.770	4	.000
	Model	41.770	4	.000

**Model Summary**

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	34.716 <sup>a</sup>	.526	.706

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than .001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

Step	Chi-square	df	Sig.
1	3.554	7	.830

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

		Y = TIDAK BELI		Y = BELI		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	6	5.958	0	.042	6
	2	6	5.893	0	.107	6
	3	5	5.724	1	.276	6
	4	5	5.237	1	.763	6
	5	5	4.319	1	1.681	6
	6	3	2.738	3	3.262	6
	7	2	1.501	4	4.499	6
	8	0	.460	6	5.540	6
	9	0	.170	8	7.830	8



Classification Table<sup>a</sup>

Observed			Predicted		
			Y		Percentage Correct
			TIDAK BELI	BELI	
Step 1	Y	TIDAK BELI	27	5	84.4
		BELI	4	20	83.3
		Overall Percentage			83.9

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 <sup>a</sup>	HBB	.001	.001	3.617	1	.057	1.001
	KO	-.003	.001	5.747	1	.017	.997
	TK	.016	.005	11.782	1	.001	1.016
	M	.494	.941	.275	1	.600	1.638
	Constant	-20.765	6.351	10.690	1	.001	.000

a. Variable(s) entered on step 1: HBB, KO, TK, M.