

DAFTAR ISI

	Halaman
DAFTAR TABEL	
DAFTAR GAMBAR	
I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	11
1.3 Pembatasan Masalah	12
1.4 Rumusan Masalah	12
1.5 Tujuan Penelitian	14
1.6 Kegunaan Penelitian	16
1.7 Ruang Lingkup	17
II. TINJAUAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR DAN HIPOTESIS ...	22
2.1 Tinjauan Pustaka	22
2.1.1 Tinjauan Tentang Teori Pembelajaran	22
2.1.2 Pengertian Pembelajaran	26
2.1.3 Pembelajaran Kooperatif	35
2.1.3.1 Pengertian Pembelajaran Kooperatif	36
2.1.3.2 Tujuan Pembelajaran Kooperatif	38
2.1.3.3 Tahap-Tahap pada Pembelajaran Kooperatif ..	39
2.1.3.4 Karakteristik Pembelajaran Kooperatif	40
2.1.3.5 Kelebihan dan Kekurangan Pembelajaran Kooperatif	42

	Halaman
2.1.4 Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD	43
2.1.4.1 Pengertian Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD	43
2.1.4.2 Kelebihan dan Kekurangan Metode Pembelajaran Koope-ratif Tipe STAD	49
2.1.5 Pembelajaran CTL	51
2.1.5.1 Pengertian Pembelajaran CTL	51
2.1.5.2 Karakteristik Pembelajaran CTL	53
2.1.5.3 Kelebihan dan Kekurangan Pembelajaran CTL	56
2.1.5.4 Prinsip-Prinsip dalam Pembelajaran CTL	58
2.1.6 Hasil Belajar	59
2.1.6.1 Pengertian Hasil Belajar	59
2.1.6.2 Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	62
2.1.6.3 Kategori Hasil Belajar	64
2.1.7 Pengertian Akuntansi Biaya	65
2.1.8 Peran Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Terhadap Hasil Belajar Siswa	70
2.1.9 Peran Metode Pembelajaran CTL Terhadap Hasil Belajar Siswa	72
2.1.10 Ilmu Pengetahuan Sosial	73
2.1.10.1 Pengertian Ilmu Pengetahuan Sosial	73
2.1.10.2 Tujuan Pendidikan IPS	76
2.1.10.3 Hakekat dan Karakteristik Mata Pelajaran IPS	78
2.1.10.4 Hubungan Mata Pelajaran IPS dengan Akuntansi Biaya	80
2.2 Penelitian yang Relevan	82
2.3 Kerangka Pikir	83
2.4 Hipotesis	85
III. METODE PENELITIAN	90
3.1 Rancangan Penelitian	90
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	92

	Halaman
3.3	Populasi Penelitian 93
3.4	Sampel Penelitian 93
3.5	Definisi Operasional 97
3.5.1	Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD 97
3.5.2	Pembelajaran CTL 98
3.6	Teknik Pengumpulan Data 100
3.7	Instrumen Pengumpulan Data 101
3.8	Uji Persyaratan Instrumen 103
3.8.1	Uji Validitas 104
3.8.2	Uji Reabilitas 106
3.8.3	Tingkat Kesukaran 107
3.8.4	Daya Beda 108
3.8.5	Uji Persyaratan Tes Kemampuan Awal 109
3.8.6	Uji Persyaratan Tes Kemampuan Akhir 111
3.9	Desain Penelitian 112
3.10	Analisis Data 113
3.10.1	Uji Normalitas 113
3.10.2	Uji Homogenitas 115
3.10.3	Uji Kesamaan Dua Rata-Rata Test Kemampuan Awal Kelas STAD dan Kelas CTL 116
3.11	Hipotesis Statistik 117
IV.	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN 122
4.1	Gambaran Umum Lokasi Penelitian 122
4.1.1	Latar Belakang 122
4.1.2	Sejarah Berdirinya SMK Negeri 1 Bandar Lampung 122
4.1.3	Tujuan Sekolah 124
4.1.4	Visi dan Misi Sekolah 124
4.1.5	Kebijakan Mutu SMK Negeri 1 Bandar Lampung 125
4.1.6	Keadaan Sekolah 126
4.1.6.1	Data Sekolah 126
4.1.6.2	Jumlah Murid Tahun Pelajaran 2011/2012 127

	Halaman
4.1.6.3 Keadaan Guru dan Pegawai	129
4.2 Deskripsi Data	129
4.2.1 Data Hasil Tes Kemampuan Awal Kelas Pembelajaran dengan STAD (Eksperimen)	130
4.2.2 Data hasil Tes Kemampuan Awal Kelas Pembelajaran dengan CTL (Pembanding)	133
4.2.3 Data hasil Tes Kemampuan Akhir Kelasa Pembelajaran dengan STAD (Ekserimen).....	136
4.2.4 Data hasil Tes Kemampuan Akhir Kelas Pembelajaran dengan CTL (Pembanding)	137
4.3 Pengujian Persyaratan Analisi Data	139
4.3.1 Uji Normalitas	139
4.3.2 Uji Homogenitas	140
4.4 Pengujian Hipotesis	141
4.4.1 Perbedaan Hasil Belajar Akuntansi Biaya antar Metode Pembelajaran yang Digunakan (Kooperatif tipe STAD dan CTL) dan antar Tingkat Kemampuan Awal Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	141
4.4.2 Perbedaan Hasil Belajar Akuntansi Biaya antara Siswa Kemampuan Awal Tinggi, Sedang dan Rendah tanpa Mempertimbangkan Tingkat Kemampuan Awal Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	142
4.4.3 Perbedaan Hasil Belajar Akuntansi Biaya antara Siswa Kemampuan Awal Tinggi, Sedang dan Rendah tanpa Mempertimbangkan Metode Pembelajaran yang Digunakan pada Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	144
4.4.4 Interaksi Antara Metod Pembelajaran yang Digunakan dengan Tingkat Kemampuan Awal Siswa Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Biaya Siswa SMKN 1 Bandar Lampung	145
4.4.5 Perbedaan Rerata (Mean) Hasil Belajar Akuntansi Biaya antara Siswa yang Diberi Pembelajaran Menggunakan Metode Kooperatif Tipe STAD dan Pembelajaran Metode CTL pada Tingkat Kemampuan Awal Tinggi Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	148

4.4.6	Perbedaan Rerata (Mean) Hasil Belajar Akuntansi Biaya antara Siswa yang Diberi Pembelajaran Menggunakan Metode Kooperatif Tipe STAD dan Pembelajaran Metode CTL pada Tingkat Kemampuan Awal Sedang Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	150
4.4.7	Perbedaan Rerata (Mean) Hasil Belajar Akuntansi Biaya antara Siswa yang Diberi Pembelajaran Menggunakan Metode Kooperatif Tipe STAD dan Pembelajaran CTL pada Tingkat Kemampuan Awal Rendah Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	152
4.4.8	Metode Pembelajaran yang lebih Efektifitas antara Metode Pembelajaran Kooperatif Tpe STAD dengan CTL dalam mata Pelajaran Akuntansi Biaya Pada Siswwa Kelas XI Ak SMKN 1 Bandar Lampung	154
4.5	Pembahasan	157
4.5.1	Perbedaan Hasil Belajar Akuntansi Biaya antar Metode Pembelajaran yang Digunakan (Kooperatif tipe STAD dan CTL) dan antar Tingkat Kemampuan Awal Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	158
4.5.2	Perbedaan Hasil Belajar Akuntansi Biaya antara Siswa Kemampuan Awal Tinggi, Sedang dan Rendah tanpa Mempertim bangkan Tingkat Kemampuan Awal Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	160
4.5.3	Perbedaan Hasil Belajar Akuntansi Biaya antara Siswa Kemampuan Awal Tinggi, Sedang dan Rendah tanpa Mempertim bangkan Metode .Pembelajaran yang Digunakan pada Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	163
4.5.4	Interaksi Antara Metod Pembelajaran yang Digunakan demngan Tingkat Kemampuan Awal Siswa Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Biaya Siswa SMKN 1 Bandar Lampung	165
4.5.5	Perbedaan Rerata (Mean) Hasil Belajar Akuntansi Biaya antara Siswa yang Diberi Pembelajaran Menggunakan Metode Kooperatif Tipe STAD dan Pembelajaran Metode CTL pada Tingkat Kemampuan Awal Tinggi Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	167

4.5.6	Perbedaan Rerata (Mean) Hasil Belajar Akuntansi Biaya antara Siswa yang Diberi Pembelajaran Menggunakan Metode Kooperatif Tipe STAD dan Pembelajaran Metode CTL pada Tingkat Kemampuan Awal Sedang Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	169
4.5.7	Perbedaan Rerata (Mean) Hasil Belajar Akuntansi Biaya antara Siswa yang Diberi Pembelajaran Menggunakan Metode Kooperatif Tipe STAD dan Pembelajaran CTL pada Tingkat Kemampuan Awal Rendah Siswa Kelas XII Ak SMKN 1 Bandar Lampung	171
4.5.8	Metode Pembelajaran yang lebih Efektifitas antara Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dengan CTL dalam mata Pelajaran Akuntansi Biaya Pada Siswa Kelas XI Ak SMKN 1 Bandar Lampung	174
V.	SIMPULAN, IMPIKASI DAN SARAN	179
5.1	Simpulan	179
5.2	Implikasi	181
5.2.1	Implikasi Teoritis	181
5.2.2	Implikasi Praktis	182
5.3	Saran	183
	DAFTAR PUSTAKA	186
	DAFTAR LAMPIRAN	191