

LAMPIRAN 21

Uji Hipotesis Menggunakan Analisa Varian Dua Arah

Untuk hipotesis 1, 6, dan 7

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Model_Pembelajaran	1	Group Investigation	64
	2	Problem Solving	64
Jenis_Tes	1	Pilgan	64
	2	Analisis	64

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Hasil_Belajar

Model_Pembelajaran	Jenis_Tes	Mean	Std. Deviation	N
Group Investigation	Pilgan	29.7500	9.39801	32
	Analisis	27.0313	11.11083	32
	Total	28.3906	10.29966	64
Problem Solving	Pilgan	29.0312	9.80613	32
	Analisis	29.8437	9.72230	32
	Total	29.4375	9.69516	64
Total	Pilgan	29.3906	9.53459	64
	Analisis	28.4375	10.45303	64
	Total	28.9141	9.97637	128

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Hasil_Belajar

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	163.898 ^a	3	54.633	.543	.654
Intercept	107010.945	1	107010.945	1.064E3	.000
Model_Pembelajaran	35.070	1	35.070	17.349	.000
Jenis_Tes	29.070	1	29.070	45.289	.000
Model_Pembelajaran * Jenis_Tes	99.758	1	99.758	22.991	.000
Error	12476.156	124	100.614		
Total	119651.000	128			
Corrected Total	12640.055	127			

a. R Squared = .013 (Adjusted R Squared = -.011)

Keterangan:**Hipotesis 1**

Untuk mengetahui perbedaan rata-rata hasil belajar siswa yang diberikan bentuk tes pilihan ganda dan analisis yang menggunakan pembelajaran kooperatif tipe *Group Investigation* lebih rendah dibandingkan dengan siswa yang belajar melalui pembelajaran kooperatif tipe *problem solving*, maka diuji dengan analisis varian dua arah. Kriteria uji untuk hipotesis ketiga adalah terima H_0 jika probabilitas (sign) $> 0,05$, sebaliknya tolak H_0 jika $\text{sign} < 0,05$.

Berdasarkan hasil pengolahan data pada kolom model pembelajaran didapat $F_{hitung} = 17,349$ dan nilai probabilitas (sign) $= 0,000 < \alpha (0,05)$ hal ini berarti H_0 ditolak, dengan kata lain ada perbedaan hasil belajar ekonomi siswa yang pembelajarannya menggunakan model pembelajaran tipe *Group Investigation* lebih rendah dibandingkan dengan siswa yang diajarkan dengan menggunakan model pembelajaran tipe *Problem Solving*.

Hipotesis 6:

Untuk mengetahui perbedaan rata-rata hasil belajar siswa yang diberikan bentuk tes pilihan ganda dan analisis yang menggunakan pilgan lebih tinggi dibandingkan dengan siswa yang diberikan tes analisis, maka diuji dengan analisis varian dua arah. Kriteria uji untuk hipotesis ketiga adalah terima H_0 jika probabilitas (sign) $> 0,05$, sebaliknya tolak H_0 jika $\text{sign} < 0,05$.

Berdasarkan hasil pengolahan data pada kolom bentuk tes didapat $F_{hitung} = 45,289$ dan nilai probabilitas (sign) $= 0,000 < \alpha (0,05)$ hal ini berarti H_0 ditolak, dengan kata lain ada perbedaan hasil belajar ekonomi yang di tes dengan menggunakan soal pilihan ganda lebih tinggi dibandingkan dengan bentuk soal analisis hubungan.

Hipotesis 7:

Berdasarkan hasil pengolahan data pada kolom Model Pembelajaran^Bentuk Tes didapat $F_{hitung} = 22,991$ dan nilai probabilitas (sign) $= 0,000 < \alpha (0,05)$ hal ini berarti H_0 ditolak, dengan kata lain ada interaksi antara model pembelajaran dengan bentuk soal tes pada mata pelajaran ekonomi.

