

ANALISIS UJI KEMANFAATAN

No	Nama	Butir Penilaian			pernyataan kualitas
		1	2	Rata-rata	
1	Ardi Rahman	4	4	4	SANGAT BERMANFAAT
2	Bambang	3	3	3	BERMANFAAT
3	Candia Widia Astuti	4	3	3.5	SANGAT BERMANFAAT
4	Dian Fitriani	3	3	3	BERMANFAAT
5	Eka Mutiara	4	3	3.5	SANGAT BERMANFAAT
6	Fathur	3	3	3	BERMANFAAT
7	Fauzul Mahiroh	2	2	2	KURANG BERMANFAAT
8	Indah Diab Pratiwi	3	3	3	BERMANFAAT
9	Irene Sugianto	3	3	3	BERMANFAAT
10	Isti qomah	2	3	2.5	KURANG BERMANFAAT
11	Ketut Herlin	3	3	3	BERMANFAAT
12	Kinanti Muliandari	4	3	3.5	SANGAT BERMANFAAT
13	Lisa Elfina	3	3	3	BERMANFAAT
14	Melda Sari	4	4	4	SANGAT BERMANFAAT
15	Ni Putu Mipenia Nantini	2	2	2	KURANG BERMANFAAT
16	Niki Antika	3	2	2.5	KURANG BERMANFAAT
17	Putri Kusumawati	3	3	3	BERMANFAAT
18	Putu Hanny Dio	1	1	1	TIDAK BERMANFAAT
19	Ramadhani	4	4	4	SANGAT BERMANFAAT
20	Retno	4	3	3.5	SANGAT BERMANFAAT
21	Revy Indah Fitriana	3	3	3	BERMANFAAT
22	Rivandi A.N	4	4	4	SANGAT BERMANFAAT
23	Riza Lailaturrahman	2	2	2	KURANG BERMANFAAT
24	Roisatul mamluah	3	3	3	BERMANFAAT
25	Sandi Nur Alam	3	3	3	BERMANFAAT
26	Shendy Arnaldo	4	3	3.5	SANGAT BERMANFAAT
27	Syari Khumairoh	2	3	2.5	KURANG BERMANFAAT
28	Ummu Havizatra	3	3	3	BERMANFAAT
29	Vidia Yustika	4	3	3.5	SANGAT BERMANFAAT
30	Widya Wati Retno Ningrum	3	3	3	BERMANFAAT
31	Yola	3	3	3	BERMANFAAT
Rata-rata Hasil		3.10	2.94	3.02	BERMANFAAT

Persentase jumlah siswa dengan jawaban kualitas

	Jumlah siswa	Persentase
Sangat bermanfaat	10	32.3%
bermanfaat	14	45.2%
Kurang bermanfaat	6	19.4%
Tidak bermanfaat	1	3.2%
jumlah	31	1