

### **III. METODE PENELITIAN**

#### **A. Setting Penelitian**

Pendekatan penelitian tindakan kelas ini adalah pendekatan dan struktur penyelidikan yang disusun sedemikian rupa sehingga penelitian akan memperoleh jawaban untuk pertanyaan penelitiannya. Secara umum penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar IPS pada siswa Kelas VII.1 semester genap pada SMP Negeri 1 Kedondong Tahun Pelajaran 2012/ 2013 dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Divisions* (STAD), sesuai dengan tujuan penelitian, rancangan penelitian tindakan kelas atau *class room action research*.

Penelitian tindakan kelas ini didesain untuk memecahkan masalah masalah yang diaplikasikan secara langsung didalam ajang kelas atau dunia kerja. Dalam penelitian ini masalah yang dimaksud adalah rendahnya aktivitas dan hasil belajar IPS pada siswa kelas VII.1 semester genap pada SMP Negeri 1 Kedondong Tahun Pelajaran 2012/ 2013. Alternatif untuk pemecahan masalahnya yaitu dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD sebagai metode pembelajaran pada pelajaran IPS untuk siswa kelas VII.1 semester genap pada SMP Negeri 1 Kedondong Tahun Pelajaran 2012/ 2013. Penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe STAD ini dimaksudkan

untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar IPS pada siswa praktisi dengan mengambil latar alamiah di kelas.

## **B. Tempat dan Waktu Penelitian**

### **1. Tempat Penelitian**

Tempat penelitian adalah siswa kelas VII.1 SMP Negeri 1 Kedondong Tahun Pelajaran 2012/ 2013.

### **2. Waktu Penelitian**

Waktu penelitian tindakan kelas ini dilaksanakan pada semester genap di kelas VII.1 SMP Negeri 1 Kedondong Tahun Pelajaran 2012/ 2013.

### **3. Subyek dan Objek Penelitian**

#### **a. Subyek Penelitian**

Subyek penelitian dilakukan di kelas kelas VII.1 SMP Negeri 1 Kedondong Tahun Pelajaran 2012/ 2013 dengan jumlah siswa 35 yang terdiri dan 15 siswa laki- laki dan 20 siswa perempuan.

#### **b. Objek Penelitian**

Objek yang diteliti dalam penelitian ini adalah aktivitas dan hasil belajar siswa dengan rnenggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada siswa kelas VII.1 SMP Negeri 1 Kedondong Tahun Pelajaran 2012/ 2013.

### **4. Rancangan Penelitian**

Penelitian ini dirancang sebagai suatu Penelitian Tindakan Kelas (PTK). Penelitian ini direncanakan akan dilaksanakan dalam 3 siklus, setiap siklus

merupakan alur kegiatan yang pelaksanaannya meliputi empat (4) tahap yaitu : (1) perencanaan; (2) pelaksanaan; (3) pengamatan; (4) refleksi. Proses kegiatan yang mencakup 4 tahap tersebut disebut satu siklus. Adapun langkah-langkah yang dilakukan pada setiap siklus adalah sebagai berikut:

a. Perencanaan Tindakan

Dalam kegiatan ini meliputi identifikasi ialah melalui observasi awal, analisis penyebab masalah dan menetapkan intervensi.

b. Pelaksanaan Tindakan

Tindakan Pelaksanaan merupakan suatu kegiatan di laksanakan skenario pembelajaran yang telah direncanakan,

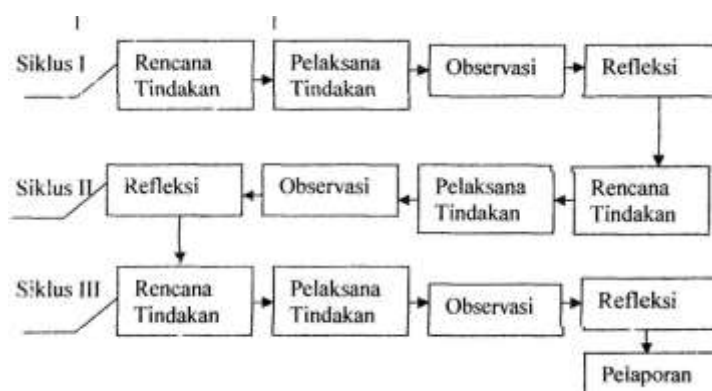
c. Pengamatan/ Observasi

Tindakan pengamatan adalah suatu kegiatan mengamati jalannya tindakan untuk memantau sejauh mana tindakan pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran IPS. Pengumpulan data dilakukan pada tahap ini.

d. Refleksi

Refleksi disini meliputi kegiatan : analisis, sintesis, penafsiran, menjelaskan dan menyimpulkan. Dalam tahap ini hasil observasi dikumpulkan serta dianalisa. Dengan data observasi guru dapat merefleksi dan apakah dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD telah dapat meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa. Hasil dan refleksi adalah diadakannya revisi terhadap perencanaan yang telah dilaksanakan, yang akan digunakan untuk memperbaiki pembelajaran pada pertemuan selanjutnya.

Secara ringkas kegiatan penelitian direncanakan dalam tiga siklus. Namun jika pada siklus II indikator keberhasilan sudah tercapai, maka kegiatan penelitian akan dihentikan pada siklus II. Demikian pula jika pada siklus III indikator keberhasilan belum tercapai, maka akan dilanjutkan pada siklus berikutnya sampai kriteria penilaian tercapai. Berdasarkan hasil refleksi siklus I, siklus II dan siklus III merupakan modifikasi siklus sebelumnya untuk mendapatkan tujuan pembelajaran yang lebih baik. Alur kegiatan dapat dianalogikan dalam bagan berikut:



Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan penelitian tindakan kelas. Dan refleksi pada siklus I terlihat adanya kekurang sempurnaan, maka dilakukan siklus II untuk menyempurnakan siklus I. Begitu juga siklus III dilakukan untuk menyempurnakan siklus II.

Penjabaran dari gambar di atas, proses penelitian tindakan sebagai berikut.

#### a. Siklus I

##### ❖ Perencanaan

Untuk mendapatkan hasil yang baik, pastinya harus berawal dari perencanaan yang baik pula. Dalam rencana tindakan siklus I, peneliti

mengharapkan hasil yang optimal. Sehingga penulis mempersiapkan dengan sungguh-sungguh pada siklus I ini. Persiapan yang dilakukan penulis antara lain:

- Guru membuat RPP sesuai dengan SK dan KD yang akan diajarkan
- Guru menyiapkan materi yang akan di ajarkan
- Guru menyiapkan media pembelajaran sesuai dengan materi yang akan di ajarkan
- Guru menyiapkan lembar observasi dan uji siklus untuk mengetahui kemampuan siswa dalam menguasai materi

❖ Pelaksanaan

Dalam pelaksanaan siklus I direncanakan dengan tiga pertemuan.

Pertemuan pertama dan pertemuan kedua guru menyampaikan materi dan menerapkan model STAD. Kemudian pada pertemuan ketiga guru memberikan tes siklus.

❖ Pengamatan

Dalam proses pelaksanaan pembelajaran guru mengamati aktivitas siswa dan mengisi lembar pengamatan.

❖ Refleksi

Setelah pelaksanaan siklus I selesai, dilakukan evaluasi yang berguna untuk mengatasi kekurangan dan kendala yang dihadapi selama siklus I berlangsung.

## b. Siklus II

### ❖ Perencanaan

Setelah memperoleh hasil pada siklus I, guru memperbaiki kekurangan pada siklus I sebagai bahan perbaikan pada siklus II. Persiapan yang dilakukan penulis pada siklus II antara lain:

- Guru membuat RPP sesuai dengan SK dan KD yang akan diajarkan
- Guru menyiapkan materi yang akan diajarkan
- Guru menyiapkan media pembelajaran sesuai dengan materi yang akan diajarkan
- Guru menyiapkan lembar observasi dan uji siklus untuk mengetahui kemampuan siswa dalam menguasai materi

### ❖ Pelaksanaan

Dalam pelaksanaan siklus II direncanakan dengan tiga pertemuan. Pertemuan pertama dan pertemuan kedua guru menyampaikan materi dan menerapkan model STAD. Kemudian pada pertemuan ketiga guru memberikan tes siklus.

### ❖ Pengamatan

Dalam proses pelaksanaan pembelajaran guru mengamati aktivitas siswa dan mengisi lembar pengamatan.

### ❖ Refleksi

Setelah pelaksanaan siklus II selesai, dilakukan evaluasi yang berguna untuk mengatasi kekurangan dan kendala yang dihadapi selama siklus II berlangsung.

### c. Siklus III

#### ❖ Perencanaan

Setelah memperoleh hasil pada siklus II, guru memperbaiki kekurangan pada siklus II sebagai bahan perbaikan pada siklus III. Persiapan yang dilakukan penulis pada siklus III antara lain:

- Guru membuat RPP sesuai dengan SK dan KD yang akan diajarkan
- Guru menyiapkan materi yang akan diajarkan
- Guru menyiapkan media pembelajaran sesuai dengan materi yang akan diajarkan
- Guru menyiapkan lembar observasi dan uji siklus untuk mengetahui kemampuan siswa dalam menguasai materi

#### ❖ Pelaksanaan

Dalam pelaksanaan siklus III direncanakan dengan tiga pertemuan. Pertemuan pertama dan pertemuan kedua guru menyampaikan materi dan menerapkan model STAD. Kemudian pada pertemuan ketiga guru memberikan tes siklus.

#### ❖ Pengamatan

Dalam proses pelaksanaan pembelajaran guru mengamati aktivitas siswa dan mengisi lembar pengamatan.

#### ❖ Refleksi

Setelah pelaksanaan siklus III selesai, dilakukan evaluasi yang berguna untuk mengatasi kekurangan dan kendala yang dihadapi selama siklus III berlangsung.

## **5. Prosedur Penelitian**

### **a. Perencanaan**

Kegiatan yang dilakukan sebagai berikut.

- a. Menyusun jadwal penelitian.
- b. Menentukan kompetensi dasar (KD) yang akan diajarkan dengan penerapan kontekstual model pembelajaran kooperatif tipe STAD.
- c. Merumuskan alternatif tindakan yang akan dilaksanakan dalam pembelajaran IPS sebagai upaya untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa dalam pembelajaran IPS.
- d. Mendesain bahan ajar dan tugas siswa yang akan digunakan dalam kegiatan belajar IPS.
- e. Menyusun rencana pelaksanaan pembelajaran IPS dengan penerapan kontekstual model pembelajaran kooperatif tipe STAD.
- f. Menyusun lembar kerja observasi aktivitas belajar siswa.

### **b. Pelaksanaan Tindakan**

Pelaksanaan tindakan terdiri dari tiga kegiatan pokok yaitu pendahuluan, kegiatan inti, dan kegiatan penutup. Kegiatan siswa mengkomodir aktivitas tanya jawab dengan mengadopsi dan memodifikasi model pembelajaran kooperatif tipe STAD yang disesuaikan dengan keadaan siswa dan kelas.



### c. Observasi

Instrument yang digunakan dalam penelitian ini adalah lembar observasi, catatan lapangan dan perangkat tes. Lembar observasi yang digunakan untuk mengamati aktivitas yaitu perilaku yang relevan dengan kegiatan pembelajaran antara lain:

Tabel 2. Lembar observasi untuk menganalisis aktivitas siswa dalam proses pembelajaran

No	Per 40 Menit						%		Ket
	1	2	3	4	5	.....			
1									
2									
3									
4									
5									

#### **Kegiatan yang relevan dalam proses pembelajaran (on Task)**

1. Mendengarkan atau memperhatikan penjelasan guru
2. Mencatat penjelasan guru yang sesuai dengan materi pelajaran
3. Berdiskusi dengan sesama teman yang bernomor sama
4. Berani menyampaikan jawaban dengan tegas sesuai dengan pertanyaan
5. Bertanya kepada guru ketika ada hal yang belum faham
6. Berani memberikan kritik dan saran kepada kelompok yang bernomor lain

#### **Kegiatan yang tidak relevan (Off Task)**

1. Tidak memperhatikan penjelasan guru
2. Tidak menulis atau tidak mencatat
3. Mengantuk
4. Tidak mengganggu kelompok lain

5. Mengobrol
6. Bermain-main

#### **d. Refleksi**

Refleksi adalah langkah mengingat kembali kegiatan yang sudah lampau yang dilakukan oleh guru maupun siswa.

#### **6. Indikator Keberhasilan Penelitian**

Untuk mengetahui efektifitas tindakan, maka ditetapkan indikator keberhasilan dan penelitian. Indikator tersebut berguna sebagai bahan pertimbangan dalam merencanakan tindakan pada siklus berikutnya.

Sekaligus sebagai acuan untuk menentukan jumlah siklus dalam penelitian.

Indikator keberhasilan penelitian ini sebagai berikut.

- a. Jika sekurang-kurangnya persentase aktivitas belajar siswa 81 %-90%  
Maka telah masuk dalam kreteria “tinggi”.
- b. Jika sekurang-kurangnya dalam pelaksanaan pembelajaran mencapai 70%  
mencapai KKM maka masuk dalam kreteria “Baik.

#### **7. Sumber data penelitian**

Data dalam penelitian ini terdiri sebagai berikut.

1. Data aktivitas siswa, yaitu data yang diperoleh dan hasil observasi terhadap aktivitas siswa selama proses pembelajaran berlangsung.
2. Data basil belajar siswa, yaitu data hasil belajar siswa diperoleh dan tes hasil belajar siswa yang diberikan pada setiap akhir siklus I, II dan III.

## 8. Teknik Pengumpulan Data

1. Dalam pengumpulan data untuk penelitian ini, guru menggunakan metode penelitian tindakan kelas yaitu suatu jenis penelitian yang memunculkan adanya tindakan tertentu untuk memperbaiki proses belajar mengajar dikelas.
2. Tes Hasil Belajar

Tes dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan siswa setelah diberikan pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. Bentuk tes yang digunakan yaitu tes tertulis yang diberikan pada setiap akhir siklus.

## 9. Teknik Analisis Data

1. Analisis Data Aktivitas Belajar Siswa

Analisis data format I menggunakan teknik analisis kualitatif. Teknik ini digunakan untuk menganalisis aktivitas belajar siswa. Aktivitas belajar siswa ditentukan dengan mengisi lembar observasi.

2. Analisis dan Hasil Belajar Siswa

Untuk mengetahui hasil belajar siswa setelah diterapkan pembelajaran dengan pendekatan kontekstual diambil rata-rata tes formatif yang diberikan pada setiap akhir siklus dengan rumus:

$$\bar{Y} = \frac{N_s}{N} \times 100 \%$$

Keterangan:

Y = Nilai rata-rata kelas

Ns = jumlah nilai tes seluruh siswa

N = jumlah siswa

## 10. Instrumen tes

### a. Uji Syarat Instrumen Tes

#### 1. Instrumen Tes (Kognitif)

Uji persyaratan instrumen tes ini diperoleh melalui pemberian tes pilihan ganda pada siswa dengan syarat instrumen tes sebagai berikut:

#### a. Uji Validitas

Pengujian validasi tiap butir instrument menggunakan analisis item, yaitu mengkorelasi skor tiap butir dengan skor total yang merupakan jumlah tiap skor butir. Dalam memberi interpretasi terhadap koefisien korelasi, item yang mempunyai korelasi positif dengan korelasi yang tinggi menunjukkan bahwa item tersebut tidak tinggi pula. Syarat minimal yang dianggap memenuhi yaitu syarat dengan  $r_{hitung} \geq r_{tabel}$  dengan  $\alpha = 0,05$ . Uji validitas menurut Arikunto (2006 : 79) menggunakan rumus korelasi biserial :

$$\gamma_{pbi} = \frac{M_p - M_t}{S_i} \sqrt{p/q}$$

keterangan :

$\gamma_{pbi}$	= Koefisien korelasi biserial
$M_p$	= Rerata skor dari subjek yang menjawab benar bagi item yang dicari validitasnya.
$M_t$	= Rerata skor total
$S_i$	= Standar deviasi dari skor total
$P$	= Proporsi siswa menjawab benar
$Q$	= Proporsi siswa menjawab salah

Dengan kriteria pengujian jika harga  $r_{hitung} > r_{tabel}$  dengan  $\alpha=0,05$  maka alat ukur tersebut dinyatakan valid, dan sebaliknya apabila  $r_{hitung} < r_{tabel}$  maka alat ukur tersebut dinyatakan tidak valid.

Tabel 5. Uji Validitas Butir Soal Siklus I

No. Soal	r Tabel	r Hitung	Keterangan
No. 1	0,444	0,558	Valid
No. 2	0,444	0,488	Valid
No. 3	0,444	0,510	Valid
No. 4	0,444	0,534	Valid
No. 5	0,444	0,515	Valid
No. 6	0,444	0,636	Valid
No. 9	0,444	0,521	Valid
No. 10	0,444	0,446	Valid
No. 11	0,444	0,479	Valid
No. 12	0,444	0,469	Valid
No. 13	0,444	0,493	Valid
No. 14	0,444	0,480	Valid
No. 15	0,444	0,471	Valid
No. 17	0,444	0,514	Valid
No. 18	0,444	0,488	Valid
No. 19	0,444	0,533	Valid
No. 20	0,444	0,520	Valid

Setelah melakukan uji Siklus I dengan jumlah 20 item soal dan terdapat 3 butir soal yang tidak valid, yaitu item soal nomor 7,8, 16 dengan nilai  $r_{hitung} < r_{tabel}$ .  $r_{tabel}$  ( $n=20, \alpha=5\%$ ) atau sama dengan 0,444. Untuk soal yang tidak valid, maka didrop soal tersebut.

Tabel 6. Uji Validitas Butir Soal Siklus II

No. Soal	r Tabel	r Hitung	Keterangan
No. 1	0,444	0,453	Valid
No. 2	0,444	0,488	Valid
No. 3	0,444	0,610	Valid
No. 4	0,444	0,530	Valid
No. 6	0,444	0,534	Valid
No. 8	0,444	0,535	Valid
No. 9	0,444	0,561	Valid
No. 10	0,444	0,459	Valid
No. 11	0,444	0,479	Valid
No. 12	0,444	0,455	Valid
No. 13	0,444	0,523	Valid
No. 14	0,444	0,542	Valid
No. 15	0,444	0,621	Valid
No. 16	0,444	0,451	Valid

No. 17	0,444	0,480	Valid
No. 18	0,444	0,527	Valid
No. 19	0,444	0,478	Valid
No. 20	0,444	0,667	Valid

Setelah melakukan uji Siklus II dengan jumlah 20 item soal dan terdapat 2 butir soal yang tidak valid, yaitu item soal nomor 5 dan 7 dengan nilai  $r_{hitung} < r_{tabel}$ .  $r_{tabel}$  ( $n=20, \alpha=5\%$ ) atau sama dengan 0,444. Untuk soal yang tidak valid, maka soal didrop tersebut.

Tabel 7. Uji Validitas Butir Soal Siklus III

No. Soal	r Tabel	r Hitung	Keterangan
No. 1	0,444	0,469	Valid
No. 2	0,444	0,454	Valid
No. 3	0,444	0,492	Valid
No. 4	0,444	0,473	Valid
No. 5	0,444	0,629	Valid
No. 6	0,444	0,479	Valid
No. 7	0,444	0,454	Valid
No. 9	0,444	0,458	Valid
No. 10	0,444	0,462	Valid
No. 11	0,444	0,605	Valid
No. 12	0,444	0,490	Valid
No. 13	0,444	0,453	Valid
No. 14	0,444	0,463	Valid
No. 15	0,444	0,479	Valid
No. 16	0,444	0,529	Valid
No. 17	0,444	0,453	Valid
No. 18	0,444	0,479	Valid
No. 19	0,444	0,604	Valid
No. 20	0,444	0,446	Valid

Setelah melakukan uji Siklus II dengan jumlah 20 item soal dan terdapat 2 butir soal yang tidak valid, yaitu item soal nomor 8 dengan nilai  $r_{hitung} < r_{tabel}$ .  $r_{tabel}$  ( $n=20, \alpha=5\%$ ) atau sama dengan 0,444.

## b. Uji Realibilitas

Reabilitas atau tingkat ketetapan ( consistensi atau keajegan ) adalah tingkat kemampuan instrumen untuk mengumpulkan data secara tetap dari sekelompok individu. Instrumen yang memiliki tingkat reabilitas tinggi cenderung menghasilkan data yang sama tentang suatu variabel unsur – unsurnya, jika diulang pada waktu berbeda pada kelompok individu yang sama menurut Arikunto (2006 : 101).

Pengukuran reabilitas instrumen menurut Arikunto ( 2006 : 101 ) dilakukan dengan menggunakan rumus :

K – R.20. Perhitungan dilakukan secara manual. Berikut ini adalah rumus

K – R.20.

$$R11 = ( k/k - 1 ) ( S^2 - \sum pq / S^2 )$$

Keterangan :

R11 = Reabilitas secara keseluruhan

P = Proporsi subjek yang menjawab item soal dengan benar

Q = Proporsi subjek yang menjawab item soal dengan salah ( q = 1 –p )

$\sum pq$  = jumlah hasil perkalian antara p dan q

n = Banyaknya item

S = Standar deviasi dari tes (standar deviasi adalah akar varians)

Berdasarkan uji siklus yang sudah dilakukan diperoleh reliabilitas soal pada siklus I yaitu 0,47, pada siklus II diperoleh 0,61 dan pada siklus III diperoleh 0,55.

### c. Tingkat Kesukaran

Soal yang baik adalah soal yang tidak terlalu mudah dan tidak terlalu sukar.

Bilangan yang menunjukkan mudahnya atau sukarnya suatu soal tersebut disebut dengan indeks kesukaran.

Besarnya indeks kesukaran antara 0,0 sampai 1,0 indeks kesukaran ini menunjukkan taraf kesukaran soal. Soal dengan indeks kesukaran 0,0 menunjukkan bahwa soal tersebut terlalu sukar, sebaiknya jika indeks menunjukkan 1,0 maka soal tersebut terlalu mudah, sehingga semakin mudah soal tersebut semakin besar bilangannya. Dalam istilah evaluasi, indeks kesukaran ini diberi simbol P, singkatan dari proporsi”.

Tingkat kesukaran dapat dicari dengan rumus :

$$P = B / JS$$

Keterangan :

P = Indeks Kesukaran

B = Banyaknya siswa yang menjawab soal

JS = Jumlah seluruh siswa peserta tes

Menurut Arikunto (2006: 208) ketentuan yang sering diikuti, indeks kesukaran sering diklasifikasikan sebagai berikut :

- Soal dengan P 0,00 sampai 0,30 adalah soal sukar
- Soal dengan P 0,31 sampai 0,70 adalah soal sedang
- Soal dengan P 0,71 sampai 1,00 adalah soal mudah



Berdasarkan analisis butir soal untuk uji kesukaran soal dapat dilihat pada Tabel 8 berikut.

Tabel 8. Tingkat kesukaran soal siklus I, Siklus II dan Siklus III

	No. Soal	Kesukaran soal	Kategori
<b>SIKLUS I</b>		0,00 – 0,30	Sukar
	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,19,20	0,31 – 0,70	Sedang
	11	0,71 – 1,00	Mudah
<b>SIKLUS II</b>		0,00 – 0,30	Sukar
	1,2,3,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	0,31 – 0,70	Sedang
	4	0,71 – 1,00	Mudah
<b>SIKLUS III</b>		0,00 – 0,30	Sukar
	1,2,3,4,5,7,9,10,11,16,17,18,19,20	0,31 – 0,70	Sedang
	6,8,12,13,14	0,71 – 1,00	Mudah

#### d. Daya Beda

Daya pembeda adalah kemampuan suatu soal untuk membedakan antara siswa yang pandai (berkemampuan yang tinggi) dengan siswa yang bodoh (kemampuan rendah) angka yang menunjukkan besarnya daya pembeda tersebut disebut indeks diskriminasi disingkat D. Daya pembeda berkisar antara 0,00 sampai 1,00 sama halnya dengan indeks kesukaran namun bedanya pada indeks diskriminasi ini ada tanda negatif. Tanpa negatif pada indeks diskriminasi digunakan jika suatu soal terbalik menunjukkan kualitas tes yaitu anak pandai disebut bodoh dan anak bodoh disebut pandai. Suatu soal yang dapat dijawab oleh siswa yang pandai maupun siswa yang bodoh maka soal itu tidak baik karena tidak mempunyai daya pembeda, demikian juga apa bila soal tersebut tidak dapat dijawab benar oleh seluruh siswa pandai maupun siswa baik, maka soal tersebut tidak mempunyai daya beda sehingga soal tersebut

tidak baik digunakan untuk tes. Suatu soal yang baik adalah yang dapat dijawab benar oleh siswa yang pandai saja.

Seluruh kelompok tes akan dibagi menjadi 2 kelompok yaitu:

Kelompok atas dan kelompok bawah dengan jumlah yang sama, jika seluruh kelompok atas bisa menjawab soal dengan benar dan kelompok bawah menjawab dengan salah, maka nilai tersebut memiliki D paling besar yaitu 1,00 sebaliknya jika kelompok semua atas menjawab salah dan kelompok bawah menjawab benar, maka nilai  $D = 1,00$  tetapi jika kelompok atas maupun kelompok bawah sama – sama menjawab benar atau salah maka soal tersebut mempunyai nilai  $D = 0,00$  karena tidak mempunyai daya beda sama sekali.

Untuk menentukan indeks diskriminasi digunakan rumus sebagai berikut.

$$D = BA / JA - BB / JB = PA - PB$$

Dimana :

- D = Daya pembeda
- JA = Banyaknya peserta kelompok atas
- JB = Banyaknya peserta kelompok bawah
- BA = Banyaknya peserta kelompok atas yang menjawab benar
- BB = Banyaknya peserta kelompok bawah yang menjawab salah
- PA = Proporsi peserta kelompok atas yang menjawab benar
- PB = Proporsi peserta kelompok atas yang menjawab salah

Klasifikasi daya pembeda

- D = 0,00 – 0,20 = Jelek
- D = 0,21 – 0,40 = Cukup
- D = 0,41 – 0,70 = Baik
- D = 0,71 – 1,00 = Baik Sekali

Negatif, Semuanya tidak baik, jadi semua butir soal yang mempunyai nilai D negatif sebaiknya dibuang saja (Arikunto, 2006 : 213 ).

Tabel 9. Hasil Analisis Daya Beda

	No. Soal	Daya Pembeda	Kategori
<b>SIKLUS I</b>	4,7,11	0,00 – 0,20	Jelek
	2,3,5,9,13,19,20	0,21 – 0,40	Cukup
	6,10,12,14,15,17,18	0,41 – 0,70	Baik
	1	0,71 – 1,00	Baik Sekali
<b>SIKLUS II</b>	4,11,20	0,00 – 0,20	Jelek
	2,7,8,9,12,13,19	0,21 – 0,40	Cukup
	1,3,5,6,10,14,18	0,41 – 0,70	Baik
	15,17	0,71 – 1,00	Baik Sekali
<b>SIKLUS III</b>	2,4,8,11,16	0,00 – 0,20	Jelek
	3,5,6,14,18,19	0,21 – 0,40	Cukup
	1,7,9,10,12,13,15,17,20	0,41 – 0,70	Baik
		0,71 – 1,00	Baik Sekali

### 11. Indikator Keberhasilan

Indikator keberhasilan pada penelitian ini adalah:

1. Aktivitas siswa dalam kegiatan pembelajaran meningkat dari siklus ke siklus.
2. Siswa yang memperoleh nilai diatas  $>65$  mencapai lebih dari 70% (Arikunto, 2006 : 217 ).