ANALISIS RISIKO PEMBANGUNAN KONSTRUKSI JALAN TOL TAHAP KONSTRUKSI MENGGUNAKAN METODE SOFT SYSTEM METHODOLOGY (SSM)

STUDI KASUS : JALAN TOL TRANS SUMATERA SEKSI 2 SIDOMULYO-KOTABARU (Sta. 39+400 - Sta. 80+000)

(Skripsi)

Oleh MAULYDA NUR ANNISA FANHAR



FAKULTAS TEKNIK JURUSAN TEKNIK SIPIL UNIVERSITAS LAMPUNG 2017

ABSTRAK

ANALISIS RISIKO PEMBANGUNAN KONSTRUKSI JALAN TOL TAHAP KONSTRUKSI MENGGUNAKAN METODE SOFT SYSTEM METHODOLOGY (SSM)

STUDI KASUS : JALAN TOL TRANS SUMATERA SEKSI 2 SIDOMULYO-KOTABARU (Sta. 39+400 - Sta. 80+000)

OLEH

MAULYDA NUR ANNISA FANHAR

Proyek pembangunan jalan tol tidak pernah lepas dari berbagai masalah baik teknis maupun masalah non teknis. Masalah ini disebabkan berbagai macam faktor yang dianggap sebagai risiko proyek konstruksi. Risiko-risiko tersebut akan sangat mempengaruhi kinerja proyek dan mengakibatkan kerugian baik dalam hal biaya, mutu, dan waktu, yang menentukan keberhasilan sebuah proyek. Oleh karena itu, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi dan menganalisis risiko yang mungkin terjadi pada studi kasus proyek secara kualitatif yang dikuantitatifkan menggunakan metode *Soft System Methodology* (SSM) pada studi kasus Proyek Pembangunan Jalan Tol Trans Sumatera Bakauheni-Terbanggi Besar seksi II Sidomulyo – Kotabaru (Sta. 39+400 – Sta. 80+000). Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan teknik *purpose sampling* untuk mengumpulkan data dari enam responden.

Metode analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah Uji Risiko Probabilitas, Uji Risiko Konsekuensi, dan *Soft System Methodology* (SSM). Dapat disimpulkan bahwa risiko kendala pada pembebasan lahan merupakan risiko yang paling ekstrim yang menghambat kelancaran pada proyek Jalan Tol Trans Sumatera Bakauheni-Terbanggi Besar.

Kata Kunci: Manajemen Proyek, Manajemen Risiko, Soft System Methodology

ABSTRACT

RISK ANALYSIS OF HIGHWAY CONSTRUCTION ON CONSTRUCTION STEP USING SOFT SYSTEM METHODOLOGY (SSM) METHOD

CASE STUDY: THE CONSTRUCTION OF TRANS SUMATERA HIGHWAY SECTION 2 SIDOMULYO-KOTABARU (Sta. 39+400 - Sta. 80+000)

\mathbf{BY}

MAULYDA NUR ANNISA FANHAR

Highway construction projects are always accompanied by technical and non technical problems. These problems are due to various factors that regards as construction project risks. These risks greatly affect the performances of the project in term of cost, quality, and time, in which determine the success of a project. Therefore, the aim of this research is to identify and analyze possible risks outcome of transportation project with case study of Trans Sumatra Sumatera Bakauheni-Terbanggi Besar Highway project section 2 Sidomulyo – Kotabaru (Sta. 39+400 – Sta. 80+000). The research utilized a purposive sampling technique to gather information from six respondents. The possible risk outcomes were analyzed quatitavily using the Soft System Methodology (SSM) methodology.

The method of analysis the data used in this research was Probability Risk Test, Consequence Risk Test and Soft System Methodology (SSM). It can be concluded that the land acquisitions are the most extreme risks on the projects that constraint the smooth start of the project.

Keywords: Project Management, Risk Management, Soft System Methodology

ANALISIS RISIKO PEMBANGUNAN KONSTRUKSI JALAN TOL TAHAP KONSTRUKSI MENGGUNAKAN METODE SOFT SYSTEM METHODOLOGY (SSM)

STUDI KASUS : JALAN TOL TRANS SUMATERA SEKSI 2 SIDOMULYO-KOTABARU (Sta. 39+400 - Sta. 80+000)

Oleh

MAULYDA NUR ANNISA FANHAR

Skripsi

Sebagai Salah Satu Syarat untuk Mencapai Gelar SARJANA TEKNIK

Pada

Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lampung



FAKULTAS TEKNIK JURUSAN TEKNIK SIPIL UNIVERSITAS LAMPUNG 2017 Judul Skripsi

: ANALISIS RISIKO PEMBANGUNAN KONSTRUKSI JALAN TOL TAHAP KONSTRUKSI MENGGUNAKAN METODE SOFT SYSTEM METHODOLOGY (SSM) STUDI KASUS : JALAN TOL TRANS SUMATERA SEKSI 2 SIDOMULYO-KOTABARU (Sta. 39+400 - Sta. 80+000)

Nama Mahasiswa

: Maulyda Nur Annisa Fanhar

Nomor Pokok Mahasiswa: 1315011076

Jurusan

: Teknik Sipil

Fakultas

: Teknik

MENYETUJUI

1. Komisi Pembimbing

Misi

Dr. Ika Kustiani, S.T., M.Eng.Sc. NIP 19691005 199703 2 001 Amril Ma'ruf Siregar, S.T., M.T. NIP 19850228 201212 1 001

SAMS)

2. Ketua Jurusan

GIVES LIN

Gatot Eko S, S.T., M.Sc., Ph.D. NIP 19700915 199503 1 006

MENGESAHKAN

1. Tim Penguji

Ketua

: Dr. Ika Kustiani, S.T., M.Eng.Sc.

Mrt Be

Sekretaris

: Amril Ma'ruf Siregar, S.T., M.T.

Olaine)

Penguji

Bukan Pembimbing : Ir. Dwi Herianto, M.T.

1

2. Dekan Fakultas Teknik

Prof. Dr. Suharno, M.Sc.

NIP 19620717 198703 1 002

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : * Desember 2017

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

- Tahap Konstruksi Menggunakan Metode Soft System Methodology (SSM)

 (Studi Kasus: Jalan Tol Trans Sumatera Bakauheni-Terbanggi Besar Seksi

 II Sidomulyo-Kotabaru (sta. 39-400 sta. 80+000) adalah karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan atas karya penulis lain dengan cara yang tidak sesuai tata etika ilmiah yang berlaku dalam masyarakat akademik atau yang disebut plagiarisme.
- Hak intelektual atas karya ilmiah ini diserahkan sepenuhnya kepada Universitas Lampung.

Atas pernyataan ini, apabila di kemudian hari ternyata ditemukan adanya ketidakbenaran, saya bersedia menanggung akibat dan sanksi yang diberikan kepada saya dan saya sanggup dituntut sesuai hukum yang berlaku.

Bandar Lampung,

2017

TEMPEL ouat Pernyataan

Maulyda Nur Annisa Fanhar

RIWAYAT HIDUP



Penulis dilahirkan di Bandar Lampung, pada tanggal 31 Juli 1996, sebagai anak ketiga dari empat bersaudara, dari Bapak Ir. M. Amin Fanhar dan Ibu Vivi Revalina.

Pendidikan Sekolah Dasar (SD) diselesaikan di SDN 2 Rawa

Laut pada tahun 2007, Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama (SLTP) di Sekolah Menengah Pertama Negeri (SMPN) 4 Bandar Lampung pada tahun 2010, dan Sekolah Menengah Atas diselesaikan di SMA Negeri 2 Bandar Lampung pada tahun 2013. Tahun 2013, penulis diterima sebagai mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Lampung melalui Undangan Seleksi Masuk Perguruan Tinggi Negeri (SNMPTN).

Pada tahun 2015 penulis juga menjadi pengurus Himpunan Mahasiswa (HIMA) jurusan Teknik Sipil periode 2014-2015 sebagai anggota Bidang Kaderisasi. Penulis mengikuti Kuliah Kerja Nyata (KKN) tanggal 19 Januari 2017 di Desa Sri Mulya Jaya Kabupaten Lampung Tengah. Serta melakukan Kerja Praktik selama 3 bulan di Hotel Zodiak Scorpio Lampung di mulai pada bulan Oktober 2015 dan berakhir Januari 2016.

MOTTO

BEGIN EVERYTHING WITH



END IT WITH

ٱلْحَكَمَدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَالَمِينَ

SANWACANA



Assalammu'alaikumWr.Wb.

Alhamdulillah, segala puji syukur kehadirat Allah SWT, karena berkat rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul "Analisis Risiko Pembangunan Konstruksi Jalan Tol Tahap Konstruksi Menggunakan Metode Soft System Methodology (SSM) (Studi Kasus: Jalan Tol Trans Sumatera Seksi 2 Sidomulyo-Kotabaru (Sta. 39+400 – Sta. 80+000))adalah merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Fakultas Teknik Universitas Lampung.

Dalam kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih yang tulus dan sebesarbesarnya kepada :

- Bapak Prof. Dr. Suharno, M.Sc., selaku Dekan Fakultas Teknik, Universitas Lampung.
- 2. Bapak Gatot Eko S, S.T., M.Sc., Ph.D., selaku Ketua Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Lampung.

- 3. Ibu Dr. Ika Kustiani, S.T., M.Eng.Sc selaku Dosen Pembimbing I skripsi dan Bapak Amril Ma'ruf Siregar, S.T., M.T selaku Dosen Pembimbing II saya yang telah sabar membimbing, menasihati serta meluangkan waktunya untuk memberikan pengarahan, masukan, saran dan kritiknya demi kesempurnaan skripsi ini.
- 4. Bapak Ir. Dwi Herianto, M.T. selaku Dosen Penguji yang telah memberikan pengarahan, kritik dan saran pemikiran untuk penulisan skripsi.
- 5. Bapak Ir. Eddy Purwanto, M.T selaku Dosen Pembimbing Akademik.
- 6. Seluruh Dosen Jurusan Teknik Sipil yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis selama menjadi mahasiswa di Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Lampung.
- 7. Kedua orang tuaku Ir. M. Amin Fanhar dan Vivi Revalina, M. Aditya Revando, S.T., Frisca Tyara Maharani Fanhar, S.H. dan Anneta Tafriziya Fanhar tercinta yang telah memberikan segalanya, sehingga penulis dapat menyelesaikan perkuliahan di Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Lampung.
- 8. Sahabat-sahabat terbaik yaitu Annisa Tiara Rulya, Septiani Putri, Oktary Putri Amanda, Andya Firgi Juliend, Riri Arinda Adama, Atri Ranindita, Fitri Ananda, Sanitya Pawitrasari, Dhynna Annisa M.B, Guritno Bagus Phambudi Julian Pahlevi serta teman-teman sipil 2013 lainnya yang tidak bisa disebutkan satu per satu terimakasih banyak atas keceriaan, dan pelajaran dalam kebersamaan kita selama ini.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang memerlukan khususnya bagi penulis pribadi. Selain itu, penulis berharap dan berdoa semoga semua pihak yang telah memberikan bantuan dan semangat kepada penulis, mendapatkan ridho dari Allah SWT.

Wassalaammu'alaikumWr.Wb.

Bandar Lampung, Desember 2017

Penulis

Maulyda Nur Annisa Fanhar

DAFTAR ISI

		Halar	nan
CO	VER		i
ABS	STRA	K	ii
LE	MBA]	R PENGESAHAN	iii
LE	MBA]	R PERNYATAAN	iv
DA]	FTAI	R ISI	v
DA]	FTAI	R GAMBAR	viii
DA]	FTAI	R TABEL	ix
I.	PE	NDAHULUAN	1
	A.	Latar Belakang	1
	B.	Rumusan Masalah	2
	C.	Tujuan Penelitian	2
	D.	Batasan Masalah	3
	E.	Manfaaat Penelitian	3
II.	TIN	JAUAN PUSTAKA	4
	A.	Manajemen Proyek	4
	B.	Pengertian Manajamen Risiko (Risk Management)	5
	C.	Risiko Pada Saat Pembangunan Jalan Tol	5
	D.	Proses Manajamen Risiko (Risk Management Process)	6
		1. Perencanaan Manajamen Risiko (Risk Management Process)	6
		2. Identifikasi Risiko (<i>Idenfication Risk</i>)	7
		a. Fishbone Diagram	9
		3. Analisis Risiko secara Kualitatif dan Kuantitatif (Qualitative Ri	
		and Quantitative Risk)	11
		a. Risiko Kualitatif	11
		1) Soft System Methodology (SSM)	12
		b. Risiko Kuantitatif	14
		4. Perencanaan Respon Risiko (<i>Planning Risk Process</i>)	14

		5. Memonitoring dan Mengontrol Risiko (Risk Monitoring	ana
		Controlling)	15
	E.	Penilaian dan Pengukuran Risiko	15
	F.	Kajian Terdahulu	17
	G.	Kesimpulan	18
III.	ME	TODOLOGI PENELITIAN	20
	A.	Studi Kasus	20
		1. Studi Kasus	20
		2. Identifikasi Risiko	22
		3. Kualitatif	22
	В.	Jenis Data	22
		1. Data Sekunder	22
	_	2. Data Primer	22
	C.	Prosedur Penelitian	23
		1. Perumusan Masalah	23
		2. Studi Pustaka	23
		3. Pengumpulan Data	24
		a. Data Sekunder	24
		b. Data Primer	24
		1) Survey Opini	24
		2) Membuat Kuesioner	26
		3) Penyebaran Kuesioner	26
		4) Analisis Kuesionera) Uji Risiko terhadap Probabilitas dan Konsekuensi	27
			27
		4. Analisis dengan metode SSM	28
	D.	Kesimpulan	31
IV.	HAS	SIL DAN PEMBAHASAN	32
	Α.	Perumusan Masalah dan Studi Literatur	32
	B.	Membuat Variabel List Risiko	32
	C.	Pengambilan Data Kuesioner	34
	D.	Uji Risiko Probabilitas dan Konsekuensi	35
		1. Uji Risiko terhadap Probabilitas	37
		2. Uji Risiko terhadap Konsekuensi	. 37
		3. Penilaian Rangking Risiko Terhadap Probabilitas x Konsekuens	sı 37
	E.		39
	E. F.	Root Definition	35 41
	г. G.	Menetapkan Konsep Terpilih	45
	u.	1. Membandingkan Conceptual Model dan Real World	45
		2. Menetapkan Conceptual Model	45
	H.	Kesimpulan	45
	11.	Keshipulan	43
\mathbf{V} .	KE.S	SIMPULAN DAN SARAN	47

A. B.	Kesimpulan Saran	47 48
DAFTAF	R PUSTAKA	
LAMPIR	AN A (Arsip Surat)	
LAMPIR	AN B (Hasil Perhitungan)	
LAMPIR	AN C (Lembar Asistensi)	

DAFTAR GAMBAR

Gan	nbar Hala	man
1.	Sumber Risiko	8
2.	Analisis masalah dengan fishbone diagram	10
3.	Analisis penyebab kecil dengan fishbone diagram	11
4.	Aplikasi SSM	13
5.	Peta lokasi proyek pembangunan Jalan Tol Trans Sumatera	21
6.	Bagan diagram alir	23
7.	Bagan diagram alir SSM	28
8.	Fishbone diagram Jalan Tol Trans Sumatera Bakauheni-Terbanggi Besar	33
9.	Rich Picture risiko kendala pada pembebasan lahan	40
10.	Metode CATWOE risiko kendala pada pembebasan lahan	41
11.	Model Konseptual Skenario 1	42
12.	Model Konseptual Skenario 2	43
13.	Model Konseptual Skenario 3	44

DAFTAR TABEL

Tat	bel Halar	nan
1.	Risiko jalan tol	5
2.	Proses Perencanaan Manajemen Risiko	7
3.	Proses Identifikasi Risiko	9
4.	Proses perencanaan respon risiko	14
5.	Proses Memonitoring dan Mengontrol Risiko	15
6.	Peluang Terjadi Risiko	16
7.	Dampak Terjadinya Risiko	16
8.	Matriks Risiko	16
9.	Analisis CATWOE	30
10.	Tabel Variabel Risiko	34
11.	Hasil Uji Risiko Terhadap Probabilitas	36
12.	Hasil Uji Risiko Terhadap Konsekuensi	37
13.	Peta Probabilitas x Konsekuensi	38
14.	Probabilitas x Konsekuensi Berdasarkan Uji Risiko	39
15.	Kriteria Penilajan Conceptual Model	45

I. PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pembangunan Jalan Tol Trans Sumatera yang berdekatan dengan ibukota provinsi, merupakan pusat kegiatan pemerintahan, perekonomian, pendidikan maupun kebudayaan Provinsi Lampung. Tujuan Pembangunan Jalan Tol Trans Sumatera ini adalah untuk memperlancar transportasi arus lalu lintas, meningkatkan pelayanan distribusi barang dan jasa guna menunjang pertumbuhan ekonomi masyarakat di Provinsi Lampung dan provinsi lain di Sumatera, yaitu dari Bakauheni – Terbanggi Besar – Palembang.

Seperti proyek konstruksi lainnya, proyek pembangunan jalan tol juga tidak pernah lepas dari berbagai masalah baik teknis maupun masalah non teknis. Masalah ini disebabkan berbagai macam faktor yang lalu kita kenal sebagai risiko proyek konstruksi. Risiko-risiko tersebut akan sangat mempengaruhi kinerja proyek dan mengakibatkan kerugian baik dari sektor biaya, mutu, dan waktu, yang menentukan keberhasilan sebuah proyek (Kangari, 1995). Pada akhirnya risiko dapat timbul baik terduga maupun tidak terduga (Smith, 1992).

Risiko-risiko tersebut dapat di kelola dengan cara mengidentifikasi lalu mengkuantifikasi risiko yang mungkin dapat terjadi pada suatu proyek.

Analisis tersebut dapat di lakukan dengan analisis kualitatif maupun analisis

kuantitatif. Analisis ini dilakukan guna mengetahui peluang serta dampak terjadinya suatu proyek.

Pada skripsi ini penulis melakukan analisis peluang dan dampak risiko dengan menggunakan metode *Soft System Methodology* (SSM) pada studi kasus Proyek Pembangunan Jalan Tol Trans Sumatera Bakauheni – Terbanggi Besar Seksi II Sidomulyo – Kotabaru (Sta. 39+400 – Sta. 80+000).

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka permasalahan yang dapat dirumuskan pada studi kasus proyek adalah :

- 1. Apa saja risiko-risiko yang mungkin dapat terjadi pada studi kasus proyek.
- Bagaimana tingkat peluang serta dampak dari terjadinya risiko pada studi kasus proyek.

C. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini antara lain adalah:

- Mengidentifikasi dan menganalisis risiko yang mungkin terjadi pada studi kasus proyek secara kualitatif.
- 2. Mengkuantifikasikan risiko yang mungkin terjadi dengan menggunakan metode SSM.

D. Batasan Masalah

Adapun yang menjadi batasan masalah dalam analisis ini adalah :

- Pada penelitian kali ini penulis hanya meneliti risiko-risiko yang terjadi pada tahap konstruksi di studi kasus proyek.
- Menentukan tingkatan risiko berdasarkan hasil identifikasi dan analisis terhadap risiko.
- 3. Mengidentifikasi risiko dengan berdasarkan data sekunder yaitu *document reviews* pada studi kasus proyek.
- 4. Menganalisis risiko dengan menggunakan metode SSM.

E. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang didapatkan dari penelitian ini adalah:

- Menjadi rekomendasi awal dalam memanajemen risiko yang mungkin muncul dalam konstruksi.
- Memberikan gambaran penerapan kerangka kerja SSM dalam konteks manajemen risiko konstruksi pada jalan tol.

II. TINJAUAN PUSTAKA

A. Manajemen Proyek

PMBOK (*Project Management Body of Knowledge*) mendefinisikan manajemen proyek sebagai aplikasi pengetahuan (*knowledges*), keterampilan (*skills*), alat (*tools*) dan teknik (*techniques*) dalam aktifitas di proyek untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan proyek. Dimana dalam pelaksanaannya, setiap proyek selalu dibatasi oleh kendala-kendala yang sifatnya saling mempengaruhi dan biasa disebut sebagai segitiga *project constraint* yaitu biaya, waktu dan mutu. Di mana keseimbangan ketiga konstrain tersebut akan menentukan kualitas suatu proyek.

Manajemen proyek dianggap sukses jika bisa mencapai tujuan yang diinginkan dengan memenuhi syarat berikut:

- a. Dalam waktu yang dialokasikan
- b. Dalam biaya yang dianggarkan
- c. Pada performansi atau spesifikasi yang ditentukan
- d. Diterima customer
- e. Dengan perubahan lingkup pekerjaan minimum yang disetujui
- f. Tanpa mengganggu aliran pekerjaan utama organisasi
- g. Tanpa mengubah budaya (positif) perusahaan

B. Pengertian Manajemen Risiko (Risk Management)

Menurut PMBOK *Guide 5th Edition* menjelaskan manajemen risiko proyek sebagai proses perencanaan, pengidentifikasian, penganalisisan, perencanaan penanganan dan pengendalian terhadap risiko yang terdapat di suatu proyek. Tujuan dari manajemen risiko adalah meningkatkan peluang (*Probabilty*) pengaruh yang positif, dan menurunkan pengaruh negatif (*Threat*). Manajemen risiko dalam penelitian ini berfungsi untuk menganilisis risiko yang mungkin terjadi studi kasus proyek.

C. Risiko Pada Saat Pembangunan Jalan Tol

Menurut Pedoman Konstruksi dan Bangunan (Pd T-01-2005-B) yang dikeluarkan oleh Departemen Pekerjaan Umum, pengelompokan dan elemenelemen risiko jalan tol dibagi menjadi tiga tahap terdiri dari:

Tabel 1. Risiko jalan tol

No	Tahap	Risiko		
NO			Keterangan	
		Perizinan	Proses tenderDokumen kontrak	
		Studi kelayakan	Data yang digunakanAsumsi yang diambil	
1	Pra Konstruksi	Disain	StandarMisinterpretasi	
		Pembebasan Lahan	 Ketersediaan lahan Proses ganti rugi Penolakan masyarakat Banyak calo tanah 	
		Pembiayaan	Kontinuitas sumber dana Bunga masa konstruksi Obligasi Pengembalian pinjaman	
2	Konstruksi	Pembangunan	Kondisi lapangan Cuaca Pasokan material Pencurian Spesifikasi Mogok Schedule , Estimasi biaya konstruksi Inflasi	

Tabel 1. Risiko jalan tol (Lanjutan)

		Peralatan	Impor Kinerja
		Force majeur	BencanaNasionalisasiRevolusi
3	Pasca Konstruksi	Operasi dan Pemeliharaan	 Sistem penyelenggaraan operasi dan pemeliharaan Cacat konstruksi bangunan yang cacat dan kurang baik Estimasi biaya operasi dan pemeliharaan Inflasi biaya operasi dan pemeliharaan Vandalisme Tingkat kecelakaan Kondisi keamanan dan ketertiban masyarakat
		Penerimaan Tol	 Estimasi volume lalulintas Tarif awal dan penyesuaian tarif Persaingan Inefisiensi (korupsi, kolusi, dan nepotisme)
		Kewajiban	Kurs Bunga
		Force majeur selama masa pengoperasian	BencanaNasionalisasiRevolusi

Sumber: Departemen Pekerjaan Umum, 2005

Seperti telah disebutkan sebelumnya, penulis hanya akan menganalisis risiko jalan tol pada tahap konstruksi saja.

D. Proses Manajemen Risiko (Risk Management Process)

Proses Manajemen Risiko yaitu proses sistematis untuk merencanakan, mengidentifikasi, menganalisis, merespon, dan memonitoring risiko proyek. Tujuannya untuk meningkatkan peluang dan dampak peristiwa positif, dan mengurangi peluang dan dampak peristiwa negatif. Proses tersebut akan dijelaskan secara rinci pada tahapan berikut:

1. Perencanaan Manajemen Risiko (Plan Risk Management)

Perencanaan Manajemen Risiko adalah Proses penentuan bagaimana melakukan kegiatan manajemen risiko untuk suatu proyek.

Tabel 2. Proses Perencanaan Manajemen Risiko

Input	Teknik	Output
Faktor Lingkungan		
Aset proses organisasi		Rencana manajemen risiko : • Metode
Pernyataan ruang lingkup proyek	Planning meeting and Analysis	 Peran dan tanggung jawab Anggaran dana Waktu Kategori risiko Definisi peluang dan dampak risiko
Rencana manajemen proyek		

Sumber : Ejip12, 2010

Perencanaan Manajemen Risiko ini berfungsi:

- Memastikan tingkatan, jenis, dan visibilitas manajemen risiko sepadan
- Menyediakan sumber dan waktu yang cukup untuk kegiatan manajemen risiko
- Menetapkan dasar yang telah disepakati untuk mengevaluasi risiko

Dapat disimpulkan bahwa Perencanaan Manajemen Risiko menjelaskan tentang bagaimana memanajemen risiko menjadi terstruktur pada suatu proyek.

2. Identifikasi Risiko (*Identification Risk*)

Sebagai suatu rangkaian proses, identifikasi risiko dimulai dengan memahami apa sebenarnya yang disebut sebagai risiko. Identifikasi risiko dapat dilakukan dengan menganalisis sumber risiko dan analisis masalah.

Risiko Finansial, Sosial, dan Politik

- Aliran kas
- Inflasi
- Realiasasi pinjaman
- Situasi pasar (persediaan dan penawaran material dan peralatan)
- Perizinan
- Peraturan perpajakan dan pungutan
- Ketidakpastian moneter/devaluasi

Risiko Legal (Kontrak dan Hukum)

- Masalah jaminan, quaranty, dan warranty
- Lisensi dan hak paten
- Pengaturan pembayaran, *change order* dan klaim
- Pasal-pasal kurang lengkap, kurang jelas, dan interpretasi yang berbeda

Risiko Konstruksi

- Ketepatan pekerjaan dan produk desain-engineering
- Ketepatan pengadaan material dan peralatan (volume, jadwal, harga, dan kualitas)
- Ketepatan pekerjaan kontruksi (jadwal dan kualitas)
- Kurangnya tenaga ahli, penyedia, dan tenaga kerja lapangan
- Variasi dalam produktivitas kerja

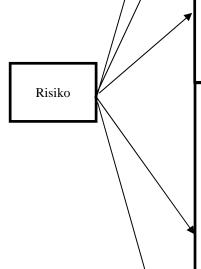
Risiko Komunikasi dan Teknologi

- Kurangnya koordinasi pelaksanaan
- Kurang tepatnya perencanaan lingkup, biaya, jadwal, dan mutu
- Ketepatan penentuan struktur organisasi
- Kurangnya ketelitian pemilihan personil
- Transaksi terhambat karena teknologi perusahaan dengan teknologi klien tidak compatible
- Terjadinya perubahan kualitas dan spesifikasi bahan baku menyebabkan teknologi pengolahan saat ini tidak sesuai
- Pengiriman perangkat/teknologi yang terlambat
- Penggunaan alat/teknologi yang tidak sesuai dengan kebutuhan
- Kerusakan alat/teknologi yang terjadi secara mendadak
- Server diretas oleh pihak yang tidak bertanggung jawab
- Perangkat lunak yang terinfeksi virus

Risiko Lingkungan Hidup

- Perubahan tata guna lahan
- Pencemaran udara
- Pencemaran air tanah
- Pencemaran air permukaan

Gambar 1. Sumber Risiko (Karunia, 2012)



Adapun risiko diatas dalam mengidentifikasi suatu risiko dapat diselesaikan dengan tahapan pada tabel 3.

Tabel 3. Proses Identifikasi Risiko

Input	Teknik	Output
Faktor Lingkungan	Documentation review	
Aset proses organisasi	Brainstorming	
Pernyataan ruang lingkup proyek	Delphi Technique	Risk register: Daftar risiko teridentifikasi Daftar respon potensial
Rencana manajemen proyek	Interview Root cause identifiaction SWOT Analysis Checklist Analysis	Risiko akar penyebab Update daftar risiko

Sumber : Ejip12, 2010

Pada penelitian ini, penulis dalam mengidentifikasi risiko menggunakan Information gathering techniques dengan metode Interview yang dilakukan bersama para ahli pada studi kasus proyek. Output atau hasil keluaran dari identifikasi diatas kemudian di analisis kembali dengan Fishbone Diagram untuk membuat daftar list risiko yang terjadi pada studi kasus proyek.

a. Fishbone Diagram

Diagram *fishbone* adalah diagram yang digunakan untuk mencari sebab dari suatu masalah atau penyimpangan. Diagram ini disebut juga diagram Ishikawa yang mengacu pada nama tokoh yang merintis pada tahun 1943 yaitu Profesor Kaoru Ishikawa dari Jepang. Diagram *Fishbone* menggambarkan garis dan simbol-simbol yang menunjukkan hubungan antara akibat dan penyebab suatu masalah,

oleh karena itu disebut juga dengan "Diagram Sebab Akibat" (cause effect diagram) (Mela, 2012).

Dikatakan diagram *fishbone* karena memang berbentuk mirip dengan tulang ikan yang moncong kepalanya menghadap ke kanan. Efek atau akibat dituliskan sebagai moncong kepala sedangkan tulang ikan diisikan oleh sebab-sebab yang dihasilkan sesuai dengan pendekatan permasalahannya.

Langkah-langkah penggunaan diagram fishbone:

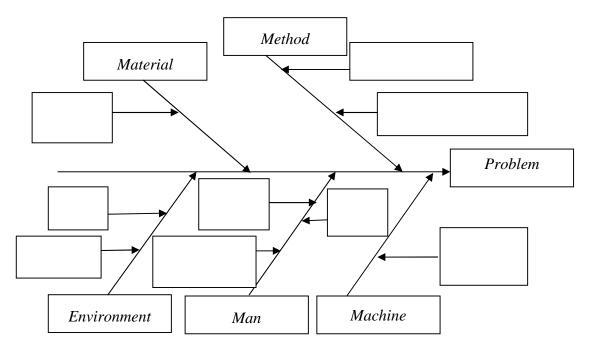
1) Gambarkan garis horizontal dengan tanda panah pada ujung sebelah kanan dan suatu kotak di depannya yang berisi pernyataaan masalah, seperti pada Gambar 2.



Gambar 2. Analisis masalah dengan *fishbone diagram* (Kusnadi, 2010)

2) Menuliskan penyebab utama dalam kotak yang dihubungkan ke arah garis panah utama. Kemudian menentukan penyebab kecil yang menjadi penyebab utama dan menghubungkannya dengan penyebab utama.

Terdapat beberapa kategori yang mempengaruhi penyebab keterlambatan antara lain *material*, *method* (metode atau proses), *machine* (mesin atau teknologi), *man* (manusia), dan *environment* (lingkungan) yang dapat dilihat pada Gambar 3.



Gambar 3. Analisis penyebab kecil dengan *fishbone diagram* (Kusnadi, 2010)

3. Analisis Risiko secara Kualitatif dan Kuantitatif (Qualitative Risk and Quantitative Risk)

a. Risiko Kualitatif

Menurut (PMBOK®*Guide*–2000 *Edition*, p.193) analisis risiko secara kualitatif adalah metode untuk melakukan prioritas terhadap daftar risiko yang telah teridentifikasi untuk dilakukan penanganan selanjutnya. Proses ini dilakukan dengan menyusun risiko berdasarkan dampaknya terhadap tujuan proyek dan memprioritaskan risiko berdasarkan probabilitas dan dampak terjadinya.

Analisa risiko secara kualitatif dapat dilakukan dengan bantuan *tools* dan *technique*, antara lain:

➤ Risk Probability and Impact Assessment

Teknik ini adalah investigasi kemungkinan dari masing-masing

risiko yang spesifik akan terjadi seperti dampak potensial terhadap kinerja proyek seperti waktu, biaya, *scope* dan kualitas termasuk dampak negatif dan peluang.

> Probability and Impact Matrix

Risiko bisa diprioritaskan untuk analisa lebih lanjut secara kuantitatif dan tindakan (*response*) berdasarkan ukuran (*rating*) risiko. Ukuran dilakukan terhadap risiko berdasarkan peluang dan dampaknya.

> Risk Data Quality Assessment

Analisa kualitas data risiko adalah teknik untuk mengevaluasi tingkat kegunaan data pada manajemen risiko.

> Risk Categorization

Risiko proyek dapat dikategorikan berdasarkan sumber risiko, berdasarkan dampak risiko, atau berdasarkan pase (*engineering*, *procurement*, *dan construction*) untuk mengetahui area proyek yang terkena dampak.

> Risk Urgency Assessment

Risiko yang membutuhkan tindakan dalam waktu dekat mungkin bisa dikategorikan sangat penting dan segera untuk dianalisa.

Pada penelitian ini, penulis mengkuantifikasi risiko secara *Probability* and *Impact Matrix* dengan menggunakan metode *Soft System Methodology* (SSM). Adapun pengertian dari SSM sebagai berikut:

1) Soft System Methodology (SSM)

SSM dikembangkan oleh Peter Checkland di akhir tahun 60-an

di Universitas Lancester di Inggris. SSM adalah proses penelitian yang menggunakan model-model system (Checkland, 1990). Pengembangan model system tersebut dilakukan dengan melakukan penggalian permasalahan yang tidak terstruktur, mendiskusikan secara intensif dengan pihak terkait, membandingkan konsep *system thingking* dengan *real world*, dan melakukan penyelesaian masalah secara bersama.

Keunggulan SSM yaitu dapat memudahkan situasi masalah yang tidak terstruktur menjadi terstruktur dan dapat mengembangkan pemahaman berdasarkan pendapat/persespsi para responden. Sedangkan kekurangan SSM yaitu terlalu kompleks dan memakan waktu, kurangnya pengetahuan individual mengenai SSM.

Adapun applikasi dari SSM ini dapat dilihat pada gambar di bawah ini:

Organizational design Performance evaluation -restructuring of role -performance indicators -design of new organization -quality assurance -monitoring an organization -create new organization culture Information Systems Education -defining information needs -defining training needs -creating IS strategy -course design - knowledge acquisition -causes of truancy -initial scoping/players -analysis of language teaching -evaluate impact of computerization General problem solving Miscellaneous -understanding complex situation -project management -initial problem clarification -business strategy -risk management methodology -case for industrial tribunal - personal life decisions

Sumber: John Mingers, 1992

Gambar 4. Aplikasi SSM

b. Risiko Kuantitatif

Analisa risiko secara kuantitatif dilakukan pada daftar risiko yang telah dilakukan proses secara kualitatif yang secara potensial dan subtansi berdampak terhadap kinerja proyek. Analisa risiko secara kuantitatif adalah proses menganalisa dampak dari peristiwa risiko yang terjadi dan memberikan rangking berupa angka terhadap daftar risiko. Teknik yang dipakai untuk analisa risiko secara kuantitatif dan teknik adalah sebagai berikut:

- Sensitivity Analysis
- Expected Monetary Value Analysis
- Decision Tree Analysis
- Monte Carlo Modeling and Simulation

4. Perencanaan Respon Risiko (Planning Risk Responses)

Proses pengembangan opsi dan tindakan untuk meningkatkan peluang dan mengurangi ancaman terhadap tujuan studi kasus proyek.

Tabel 4. Proses perencanaan respon risiko

Input	Teknik	Output
Perencanaan manajemen risiko Daftar Risiko	 Strategi untuk risiko negatif/ancaman Strategi untuk risiko positif/kesempatan Strategi untuk ancaman dan kesempatan Strategi respon kontigen 	 Update daftar risiko Update perencanaan manajemen proyek Perjanjian kontrak terkait risiko

Sumber: Ejip12, 2010

5. Memonitoring dan Mengontrol Risiko (Risk Monitoring and Controlling)

Memonitoring dan Mengontrol Risiko adalah suatu proses menerapkan rencana respon risiko, melacak risiko yang teridentifikasi, memantau risiko residual, mengidentifikasi risiko baru, dan mengevaluasi efektivitas proses risiko pada studi kasus proyek.

Tabel 5. Proses Memonitoring dan Mengontrol Risiko

Input	Teknik	Output
Perencanaan		
manajemen risiko		
Daftar Risiko		Daftar risikoPermintaan perubahan
Permintaan perubahaan yang disetujui	 Penilaian ulang risiko Audit risiko Pengukuran kinerja teknis Analisis cadangan 	 Tindakan perbaikan yang direkomendasikan Tindakan pencegahan yang dianjurkan
Informasi kinerja kerja	, and the second	Update asset proses organisasiRencana manajemen proyek
Laporan kinerja		

Sumber : Ejip12, 2010

Seperti yang dibahas sebelumnya pada bab 1.D Batasan masalah, pada penelitian ini penulis hanya mengkuantifikasi risiko dari perencanaan risiko sampai analisis kualitatif saja.

E. Penilaian dan Pengukuran Risiko

Menurut Pastiarsa (2015) penilaian dan pengukuran risiko merupakan proses penelitian dan pengukuran terhadap peluang kejadian dan dampak yang ditimbulkan seandainya risiko terjadi. Penilaian dan pengukuran risiko terdiri dari analisa kualitatif, dan analisa kuantitatif. Berikut ini contoh tabel untuk menentukan peluang terjadinya risiko:

Tabel 6. Peluang Terjadi Risiko

Peluang Terjadi Risiko	Skala	Kriteria
Sangat Besar	5	Frekuensi atau presentase kejadiannya
		sangat tinggi yaitu lebih dari 80%
Besar	4	Frekuensi atau presentase kejadiannya
		tinggi yaitu >60% sampai dengan 80%
Sedang	3	Frekuensi atau presentase kejadiannya
		cukup yaitu 40% sampai dengan 60%
Kecil	2	Frekuensi atau presentase kejadiannya tidak
		terlalu tinggi yaitu >20% sampai 40%
Sangat Kecil	1	Frekuensi atau presentase kejadiannya tidak signifikan yaitu sampai dengan 20%

Sumber: Pastiarsa, 2015

Tabel 7. Dampak Terjadinya Risiko

Obyektif	Dampak Risiko					
Proyek	Sangat Rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Biaya	Kenaikan biaya	<5%	5-10%	10-20%	>20% kenaikan	
	tidak signifikan	kenaikan	kenaikan	kenaikan	biaya	
		biaya	biaya	biaya		
Schedule	Schedule slip	<5%	5-10%	10-20%	>20% schedule	
	tidak signifikan	schedule slip	schedule	schedule slip	slip	
			slip			
Skop	Berkurangnya	Skop area	Skop area	Berkurangnya	Item akhir	
	skop tidak	yang	yang	skop tidak	proyek tidak	
	signifikan	dipengaruhi cukup besar	dipengaruh cukup besar	bisa diterima	berguna secara efektif	
Kualitas	Penurunan mutu	Penurunan	Penurunan	Penurunan	Item akhir	
	tidak signifikan	mutu perlu	mutu perlu	mutu tidak	proyek tidak	
		persetujuan	persetujuan	bisa diterima	bisa dipakai	
					secara efektif	

Sumber: PMBOK-Guide, 2000 Edition, p.189

Tabel 8. Matriks Risiko

Peluang terjadi risiko	Dampak Risiko					
	Sangat Rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Sangat Besar	Tinggi	Tinggi	Ekstrim	Ekstrim	Ekstrim	
Besar	Moderat	Tinggi	Tinggi	Ekstrim	Ekstrim	
Sedang	Rendah	Moderat	Tinggi	Ekstrim	Ekstrim	
Kecil	Rendah	Rendah	Moderat	Tinggi	Ekstrim	
Sangat kecil	Rendah	Rendah	Rendah	Tinggo	Tinggi	

Sumber: Pastiarsa, 2015

Pada peneletian ini, penilaian dan pengukuran bertujuan untuk mengetahui seberapa besar tingkatan peluang risiko seandainya terjadi.

F. Kajian Terdahulu

- 1. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini merujuk pada penelitian yang dilakukan oleh Sam'un Jaja Raharja (2010) dalam "Analisis Soft System Methodology (SSM) dalam Pengelolaan Daerah Aliran Sungai: Studi pada Sungai Citarum Jawa Barat", Analisa data diolah dengan menggunakan metode Soft System Methodology (SSM) yang bertujuan untuk mendapatkan deskripsi permasalahan secara terpadu. Penelitian ini menunjukan ciri-ciri tidak sistematik dan ciri-ciri organisasi yang mengalami ketidakmampuan belajar seperti setiap Stakeholder cenderung berposisi pada sudut pandang atau kepentingan sendiri, penyelesaian permasalahan dalam pengelolaan DAS Citarum Jawa Barat cenderung parsial-teknikal, tidak structural dan tidak merubah mindset, sering terjadi peralihan sumberdaya untuk kepentingan yang lain, visi bersama pengelolaan DAS Citarum tidak sampai pada tataran implementasi.
- 2. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan Edwin Martin (2008) dalam "Aplikasi Metodologi Sistem Lunak untuk Pengelolaan Kawasan Hutan Rawan Konflik: Kasus Hutan Penelitian Benakat, Sumatera Selatan" dengan menggunakan metode *Soft System Methodology* (SSM) diperoleh kesimpulan konflik yang terjadi disebabkan oleh perbedaan perspektif dan kepentingan, menjadi media pembelajaraan sosial saling

- memahami, sehingga menghasilkan langkah pengelolaan bagi Blok Agroforesty Hutan Penelitian Benakat yang semula tidak terkelola.
- 3. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan Slamet Budiarto (2011) dalam "Peningkatan Kinerja OHMS (*Order Handling Manufacturing System*) Melalui Soft System Methodology (SSM)" diperoleh kesimpulan gambaran aktivitas lebih jelas dan penentuan indicator lebih terstruktur dengan mengkombinasikan IDEF0.
- 4. Penelitian juga dilakukan oleh Eko K. Budiarjo, Heryudi Ganesha (2010) dengan judul "Penyusunan Fitur Mobile CRM Melalui Pemodelan Organisasi dengan Metoda Soft System Methodology: Studi Kasus Bengkel Otomotif" diperoleh kesimpulan berubahnya strategi organisasi menjadi customer-centric.

G. Kesimpulan

Dalam pelaksanaan manajamen proyek, setiap proyek selalu dibatasi oleh kendala-kendala (risiko) yang sifatnya saling mempengaruhi dan biasa disebut sebagai segitiga *project constraint* yaitu biaya, waktu dan mutu. Di mana keseimbangan ketiga konstrain tersebut akan menentukan kualitas suatu proyek. Untuk menyeimbangkannya diperlukan manajemen risiko yang bertujuan untuk meningkatkan peluang (*Probabilty*) pengaruh yang positif, dan menurunkan pengaruh negatif (*Threat*). Dalam proses manajemen risiko melalui beberapa tahapan yaitu, perencanaan, identifikasi, analisis kualitatif dan kuantitatif, perencanaan respon, dan yang terakhir monitoring dan kontrol risiko.

Pada penelitian ini, dalam mengkuantifikasi risiko kualitiatif menggunakan metode SSM. SSM terdiri beberapa tahapan dimana output dari metode ini yaitu sebuah tabel hasil berupa peluang risiko yang kemungkinan terjadi pada studi kasus proyek. Tahapan tersebut dijelaskan pada bab selanjutnya.

III. METODOLOGI PENELITIAN

A. Studi Kasus

Metode yang digunakan dalam penelitian ini merupakan metode deskriptif dengan jenis penelitian:

1. Studi kasus (case study)

Penelitian studi kasus adalah penelitian tentang status subyek penelitian yang berkenaan dengan suatu fase spesifik atau khas dari keseluruhan personalitas. Tujuan studi kasus adalah memberikan gambaran secara detail mengenai latar belakang, sifat, serta karakeristik khas dari suatu kasus kemudian dari sifat khas di atas akan dijadikan suatu hal yang bersifat umum.

Proyek pembangunan Jalan Tol Trans Sumatera yang dikerjakan oleh PT. Waskita Karya (Persero) Tbk dimulai dari STA 39+400 sampai dengan STA 80+000. Lokasi proyek ini sebelumnya merupakan hutan, yang selanjutnya diupayakan menjadi sarana transportasi antar Pulau Sumatera.

Pada peneltian ini, studi kasus proyek berlokasi di sepanjang Sidomulyo sampai Kota Baru seperti pada gambar 5 berikut:



Gambar 5. Peta lokasi proyek pembangunan Jalan Tol Trans Sumatera

Adapun gambaran umum dari pada proyek pembangunan Jalan Tol

Trans Sumatera adalah sebagai berikut:

Nama Proyek : Pembangunan Jalan Tol Trans Sumatera

Jenis Proyek : Lump Sum Unit Price

Pimpinan Proyek : PT. Hutama Karya (Trans Sumatera)

Konsultan Perencana: PT. Arkonin

Konsultan Pengawas : PT. Daya Creasi Mitrayasa

Kontraktor Pelaksana: PT. Waskita Karya (Persero) Tbk.

Nilai Proyek : Rp2.445.845.579.700,-

Sumber Dana : Pemerintahan Pusat

Panjang Pekerjaan : $\pm 40,6 \text{ km}$

Jenis Pembayaran : Term Payment

Sifat Tender : Penunjunkan Langsung

Waktu Pelaksanaan : 1080 Hari Kalender

2. Idenfikasi Risiko

Secara lebih rinci metode yang digunakan untuk memperoleh data primer yaitu dengan melakukan *interview* kepada PT. Waskita Karya selaku kontraktor pelaksana. Tujuan identifikasi risiko ini untuk mendapatkan list risiko yang akan dianalisis dengan menggunakan *fishbone diagram*.

3. Kualitatif

Setelah didapatkan list risiko dengan *fishbone diagram* proses selanjutnya yaitu mengkuantifikasikan data untuk mendapatkan peluang dan dampak risiko yang mungkin terjadi dengan menggunakan metode SSM.

B. Jenis Data

Jenis data yang diperlukan dalam penelitian ini, yaitu :

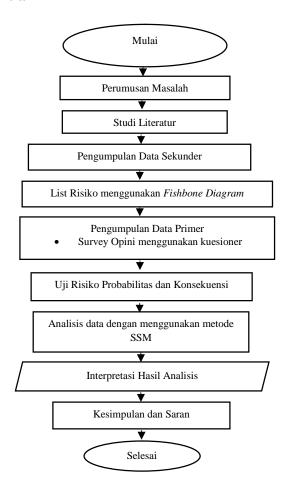
1. Data Sekunder

Data sekunder didapatkan pada studi kasus proyek seperti, dokumendokumen proyek, dll.

2. Data Primer

Data Primer didapatkan melalui survey opini dengan menggunakan kuesioner.

C. Prosedur Penelitian



Gambar 6. Diagram Alir Penelitian

Seperti pada gambar 6 di atas, pelaksanaan penelitian ini dibagi dalam beberapa tahap sebagai berikut :

1. Perumusan Masalah

Pada tahap ini, langkah yang dilakukan adalah merumuskan masalah yang terjadi pada studi kasus proyek.

2. Studi Pustaka

Langkah selanjutnya adalah mencari *literature review* yang dapat digunakan sebagai bahan acuan dalam melakukan pengambilan data dan penelitian dalam mengembangkan konsep **SSM**.

3. Pengumpulan Data

Langkah yang dilakukan mengumpulkan data meliputi:

a. Data sekunder

Data sekunder didapatkan pada studi kasus proyek dengan meninjau dokumen-dokumen proyek dll. *Output* data tersebut akan dianalisis kembali menggunakan *fishbone diagram* seperti pada penjelasan sebelumnya pada bab II. Tinjauan Pustaka poin D.2.a. yang menghasilkan daftar list risiko untuk digunakan pada data primer sebagai acuan untuk membuat daftar pertanyaan kuesioner.

b. Data primer

Data primer dilakukan dengan survey opini melalui kuesioner. Kuesioner dibuat untuk mendapatkan data-data primer, dengan berdasarkan parameter-parameter analisis yang dibutuhkan, sehingga data yang diperoleh relavan dengan maksud dan tujuan penelitian.

1) Survey Opini

Adapun proses dalam survey opini, yaitu:

1.1 Etik Penelitian

Tujuan penelitian harus etik, dalam arti hak responden dan yang lainnya harus dilindungi. Dalam penelitian ini, peneliti menemui subyek yang akan dijadikan responden untuk menekankan permasalahan yang meliputi:

a) Informed Consent Form (lembar persetujuan).

Lembar persetujuan ini akan diberikan kepada responden yang menjadi subyek penelitian dengan memberikan penjelasan tentang maksud dan tujuan dari penelitian. Jika responden tersebut bersedia maka harus menandatangani lembar persetujuan sebagai tanda bersedia, namun apabila responden tidak bersedia maka peneliti akan tetap menghormati hak-hak responden.

b) Data Responden.

Data responden ini berisi nama, umur, jabatan pada proyek, pengalaman kerja serta pendidikan terakhir.

c) Confidentiality (kerahasiaan).

Kerahasiaan informasi yang telah diperoleh dari responden akan dijamin kerahasiaannya.

Pada Universitas Lampung, tidak adanya kode etik penelitian, walaupun demikian pada penelitian ini, penulis tetap melihat dan membuat kode etik penelitain seperti yang dijelaskan di atas.

1.2 Mengidentifikasi dan Memberi Nama Variabel

Melakukan identifikasi dan memberi nama variabel merupakan salah satu tahapan yang penting karena dengan mengenal variabel yang sedang diteliti dapat memahami hubungan dan makna variabel-variabel yang sedang diteliti. Dalam penelitian ini variabel yang digunakan setalah dilakukan identifikasi risiko dengan fishbone diagram.

1.3 Menyusun skala pengukuran

Skala pengukuran ini berupa peringkat, yaitu: Tidak pernah, Jarang, Kadang-kadang, Sering, Sangat sering untuk tabel frekuensi. Untuk tabel dampak berupa peringkat Tidak penting, Kecil, Sedang, Besar, dan Fatal, masing-masing diberi simbol angka dengan tingkat frekuessi dan dampak yang akan timbul 1,2,3,4, dan 5. Semakin tinggi angka yang diperoleh berarti frekuensi dan dampak yang timbul semakin besar.

2) Membuat Kuesioner

Dalam penyusunan kuesioner ini dilakukan pertimbangan yang harus dilakukan pada penelitian ini:

- a) Desain kata-kata yang jelas dan tepat.
- b) Pertanyaan tidak menggunakan kata-kata ilmiah, istilah khusus, atau istilah kompleks yang tidak dapat dipahami responden.
- c) Pada pertanyaan/pernyataan jangan melebar dan terlalu luas dan dibatasi lingkung pertanyaan.
- d) Membuat responden bersedia untuk menjawab.

3) Penyebaran Kuesioner

Setelah pembuatan kuesioner, dilakukan penyebaran kuesioner kepada responden secara purposive sampling. Purposive sampling adalah teknik untuk menentukan sampel penelitian dengan beberapa pertimbangan tertentu yang bertujuan agar data yang diperoleh nantinya bisa lebih representatif. Pertimbangan yang digunakan dalam penelitian adalah penyebaran kuesioner kepada pakar-pakar konstruksi khususnya pembangunan jalan tol seperti Site Manager, Engineer, Logistik, Supervisor dan Pelaksana pada

PT. Waskita Karya (Persero) Tbk selaku kontraktor pelaksana. Responden diberi kuesioner secara langsung dan diminta mengisi semua pertanyaan yang ada didalam kuesioner. Kuesioner ini berisikan 3 hal, yaitu pertama bagian *informed consident form*, kedua menanyakan profil responden, dan terakhir berisi pertanyaan-pertanyaan pokok menyangkut tema dan masalah yang diteliti.

4) Analisis Kuesioner

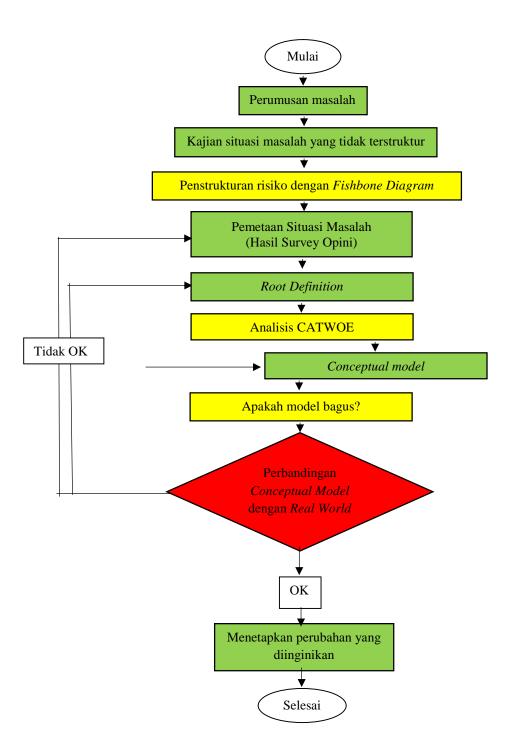
Setelah penyebaran kuesioner dan mendapatkan hasilnya, hal yang dilakukan yaitu melakukan uji risiko probabilitas dan konsekuensi.

a) Uji Risiko Terhadap Probabilitas dan Konsekuensi

Uji risiko terhadap Probabilitas dan Konsekuensi pada penelitian ini dimaksusdkan untuk melihat seberapa besar atau seberapa banyak responden memilih jawaban atau memberikan jawaban terhadap pertanyaan yang ada pada kuesioner.

4. Analisis dengan metode SSM

Tahapan Analisis data dengan metode SSM dapat dilihat pada gambar 7 dibawah ini:



Gambar 7. Bagan diagram alir SSM

Adapun detil tahapan SSM, yakni:

Tahap 1: Perumusan masalah

Pada tahap ini, langkah yang dilakukan adalah merumuskan masalah seperti pada penjelasan sebelumnya pada C.3 yaitu prosedur penelitian.

Tahap 2: Kajian struktur yang tidak terstruktur

Langkah selanjutnya yaitu menstrukturkan risiko yang telah dikaji pada tahap sebelumnya dengan metode *fishbone diagram*.

Tahap 3: Analisis data

Langkah yang dilakukan yaitu mengkuantifikasi hasil struktur risiko pada tahap sebelumnya dengan metode survey opini menggunakan kuesioner. Detil tahapan kuesioner dapat dilihat pada sub-bab C.3.b. Hasil dari kuesioner tersebut akan dijadikan acuan untuk tahap selanjutnya.

Tahap 4: Root Definition

Hasil tahap sebelumnya digunakan untuk membangun *Rich Picture* dari masalah yang sedang diobservasi untuk melukiskan proses aktivitas dari setiap institusi yang terlibat dalam suatu masalah. Kemudian dilanjutkan dengan *root definition*, yaitu suatu proses transformasi yang dapat merubah *input* menjadi output dengan menggunakan teknik CATWOE. Dalam tahapan ini root definition didapatkan dengan menimbang hasil kuesioner pada tahap sebelumnya yang selanjutnya dikuantifikasi dengan menggunakan teknik CATWOE. CATWOE disusun penulis berdasarkan hasil interview dengan menanyakan kepada responden dengan menggunakan kata "apa", "siapa" dan "mengapa" mengenai masalah

risiko pada studi kasus proyek. Detil CATWOE dapat dilihat pada tabel 9 dibawah:

Tabel 9. Analisis CATWOE

Customer	Siapa yang mendapatkan manfaat dari aktivitas bertujuan?
Actor	Siapa yang melaksanakan aktivitas-aktivitas?
Transformation	Apa yang harus berubah agar input menjadi output?
World-view	Cara pandang seperti apa yang membuat sistem berarti?
Owner	Siapa yang dapat menghentikan aktivitas-aktivitas?
Environment	Hambatan apa yang ada dalam lingkungan sistem?

Tahap 5: Conceptual model

Setelah didapat hasil analisis CATWOE, peneliti bersama partisipan membangun struktur sistem yang menjelaskan bentuk sistem dan bagaimana menghubungkan bagian-bagian yang relevan seharusnya dapat berfungsi secara ideal dalam sistem tersebut.

Tahap 6: Membandingkan Conceptual model dengan Real World

Membandingkan model konseptual dengan dunia nyata untuk menyoroti kemungkinan perubahan di dunia nyata. Model Ini kemudian akan menjadi rekomendasi untuk perubahan. Pada bagian ini, masing-masing pihak akan ditanyakan mengenai persepsi dan penilaian mereka terhadap aktivitas-aktivitas yang dimodelkan, apakah aktivitas itu harus tetap ada atau diubah. Setelah dilakukan wawancara satu persatu, selanjutnya diskusi dengan para pihak terkait model yang dibangun. Pada

pelaksanaannya, bisa terdapat satu atau lebih model yang direkomendasikan. Namun setelah didiskusikan secara mendalam di antara pihak yang terlibat, akan ditentukan satu pilihan model yang akan disepakati dan digunakan bersama.

Tahap 7: Menetapkan konsep terpilih

Tujuan tahap ini yaitu menetapkan model konseptual yang telah didiskusikan bersama responden dengan meninjau berdasarkan kriteria penilaian.

D. Kesimpulan

Metode yang digunakan dalam penelitian ini merupakan metode deskriptif dengan jenis penelitian studi kasus yang bertujuan utntuk memberikan gambaran secara detail mengenai latar belakang, sifat, serta karakeristik khas dari suatu kasus yang dilanjutkan dengan mengidentifikasi risiko secara kualitatif dengan mengkuantifikasi data untuk mendapatkan peluang dan dampak risiko yang mungkin terjadi dengan menggunakan metode SSM.

List risiko yang didapatkan akan disusun dengan menggunakan *fishbone diagram* yang bertujuan untuk dijadikan acuan untuk membuat daftar kuesioner. Kemudian dilanjutkan dengan uji risiko probabilitas dan konsekuensi untuk didapatkan peluang dan dampak yang kemungkinan terjadi dan berdampak fatal, setelah itu dilanjutkan dengan menggunakan teknik SSM. Adapun hasil dan pembahasan mengenai risiko tersebut akan dijelaskan pada bab selanjutnya.

V. KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil identifikasi risiko dan analisis *Soft System Methodology* (SSM) pada pembangunan jalan tol Trans Sumatera Bakauheni-Terbanggi Besar yaitu diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

- 1. Hasil uji risiko terhadap probabilitas dan konsekuensi berdasarkan kuesioner didapatkan bahwa faktor penyebab risiko utama tertinggi yang berdampak ekstrim yaitu **kendala pada pembebasan lahan.**
- a. Hasil analisis Rich Picture dengan metode CATWOE didapatkan pihak yang dapat menghentikan aktivitas adalah pemilik tanah dan BPN.
 - b. Nilai kriteria penilaian model konseptual terbesar pada skenario 3 yaitu sebesar 3,9%, skenario 1 sebesar 2,5% dan nilai terkecil pada skenario 2 yaitu sebesar 1% pada kendala pada pembebasan lahan.
 - c. Berdasarkan kriteria penilaian dalam menetapkan model konseptual, didapatkan nilai terbesar pada skenario 3 yang ditetapkan sebagai model konseptual dalam mengatasi risiko kendala pada pembebasan lahan.

B. Saran

- 1. Pada tugas akhir ini hanya risiko ekstrim yang dianalisis, namun untuk analisis proyek sesungguhnya seluruh risiko yang masuk kategori tinggi sebaiknya dianalisis agar mitigasi risiko jelas.
- 2. Dapat dilakukan penelitian lebih lanjut dengan objek penelitian gedung, pelabuhan, bandara, dan lain sebagainya. Hasilnya dapat dibandingkan apakah memiliki urutan yang sama dengan penelitian yang telah dilaksanakan

DAFTAR PUSTAKA

- A Guide to the project Management Body of Knowledge, (PMBOK® Guide)-Fifth Edition
- A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide –2000 Edition.
- Checkland, P. and Scholes, J. (1990). *Soft System Methodology in Action*. John Wiley & Sons Ltd., Chichester.
- Departemen Pekerjaan Umum, (2005). *Pedoman Kosntruksi dan Bangunan* Analisis Risiko Investasi Jalan Tol, Pd T-01-2005-B, 29.
- Ejip12. (2010). *PMP Training 11 project risk management*. Retrieved from SlideShare: http://www.slideshare.net
- John Mingers, S. T. (1992). *The Use of Soft Systems Methodology in Practice*, Operational Research Society. 12.
- Kangari, R. (1995). *Manajemen Risiko Persepsi dan Tren AS Konstruksi*. Teknik Konstruksi dan Pengelolaan. ASCE
- Karunia, M. N. (2012). Analisis Risiko Keterlambatan Waktu pada Proyek (Studi kasus: Pembangunan Jalan Tol Trans Sumatera Bakauheni-Terbanggi Besar, Paket II Sidumulyo-Kotabaru). Skripsi: Universitas Lampung
- Kusnadi, E. (2010). Fishbone Diagram dan Langkah-langkah Pembuatannya, Wordpress.com, 6.
- Mela, A. F. (2012). Analisis Time Cost Trade Off Untuk Mengejar Keterlambatan Pelaksanaan Proyek (Studi Kasus: Pembangunan Hotel Zodiak Lampung. Skripsi: Universitas Lampung.
- Pastiarsa, M. (2015). Manajemen proyek kontruksi bangunan industri: Perspektif pemilik proyek. Yogyakarta: Teknosain.
- Smith, P. R. (1992). *Risk Management*. Rotary International Disctrict 9640 : Australia

Universitas Lampung. (2017). Pedoman penulisan karya ilmiah Universitas Lampung. Bandar Lampung : Universitas Lampung.