

ABSTRAK

ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd TENTANG PERBUATAN MELAWAN HUKUM YANG DIAKIBATKAN OLEH BINATANG PELIHARAAN

Oleh:

IDA AYU MADE WIDHASANI

Gugatan perbuatan melawan hukum yang diajukan Engelin Sumendap (penggugat) kepada Haryanto Christian (tergugat) selaku pemilik Toko Central Aquarium dan Petshop dilakukan untuk mendapatkan ganti kerugian akibat insiden penyerangan anjing berjenis Alaskan Husky milik tergugat kepada penggugat di dalam toko/Petshop tersebut. Analisis pada Putusan Pengadilan Nomor 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana kasus posisi dalam Putusan Pengadilan Nomor 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd, apa yang menjadi dasar hukum pertimbangan Hakim dalam memutus Putusan Pengadilan Nomor 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd, dan akibat hukum yang timbul dari Putusan Pengadilan Nomor 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd.

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian hukum normatif dengan tipe penelitian deskriptif. Tipe pendekatan masalah dalam penelitian ini adalah *judicial case study*. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang terdiri dari bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder, kemudian dianalisis secara kualitatif.

Hasil penelitian yang telah dilakukan pada Putusan Pengadilan Nomor 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd ini menunjukkan bahwa gugatan yang diajukan penggugat kepada tergugat adalah benar merupakan perbuatan melawan hukum. Berdasarkan analisis Putusan Pengadilan Nomor 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd, terbuktinya perbuatan melawan hukum yang dilakukan tergugat kepada penggugat adalah karena terpenuhinya unsur kelalaian dalam memelihara binatang yang telah disebutkan ketentuannya dalam Pasal 1365 KUH Perdata sampai dengan Pasal 1368 KUH Perdata. Akibat hukum dari Putusan Pengadilan Nomor 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd ini adalah timbulnya kewajiban bagi pihak tergugat untuk membayar kerugian secara materiil dan imateriil kepada penggugat.

Kata Kunci: Penggugat, Tergugat, Perbuatan Melawan Hukum.

ABSTRACT

ANALYSIS OF THE COURT DECISION NUMBER 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd ABOUT ILLEGAL ACTIONS CAUSED BY PETS

By :

IDA AYU MADE WIDHASANI

The lawsuit filed by Engeline Sumendap (plaintiff) to Haryanto Christian (the defendant) as the owner of the Central Aquarium and Petshop Shop was conducted to obtain compensation for the incident of the defendant's Alaskan Husky dog attack on the plaintiff at the pet store. This analysis aims to find out how cases in Court Decision Number 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd. What is the legal basis for judges' considerations in deciding Court Decision Number 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd, and legal consequences arising from Court Decision Number 236/Pdt.G/2014/PN.Mnd.

The type of research used in this study is normative legal research with descriptive research type. The type of problem approach in this study is a judicial case study. The data used in this study are secondary data consisting of primary legal materials and secondary legal materials, then analyzed qualitatively.

The results of the research conducted on Court Decision Number 236 / Pdt.G / 2014 / PN.Mnd indicate that the claim submitted by the plaintiff to the defendant was indeed an illegal act. Based on the analysis of Court Decision Number 236 / Pdt.G / 2014 / PN.Mnd, evidence of the accused's illegal behavior is due to the fulfillment of negligence in raising animals mentioned in Article 1365 of the Civil Code to Article 1368 of the Civil Code. The legal consequences of this Court Decision Number 236 / Pdt.G / 2014 / PN.Mnd is the emergence of an obligation for the defendant to pay material and immaterial damage to the plaintiff.

Keywords: Plaintiff, Defendant, Unlawful Acts.