#### **BAB III**

#### METODE PENELITIAN

# 3.1 Tipe Penelitian

Berdasarkan jenis data, maka penelitian ini merupakan jenis penelitian eksplanatori. Menurut Singarimbun dan Efendi (1997), penelitian eksplanatori merupakan tipe penelitian yang digunakan untuk menjelaskan hubungan kausal antara variabel-variabel melalui pengujian hipotesis variabel-variabel dalam penelitian ini adalah Loyalitas Merek (*Brand Loyalty*), Kesadaran Merek (*Brand Awareness*), Asosiasi Merek (*Brand Association*), dan Persepsi kualitas Merek (*Brand Perceived Quality*), dan *Co-branding*. Sedangkan tipe yang digunakan dalam penelitian ini adalah tipe penelitian deskriptif dan menggunakan analisa data kuantitatif.

Penelitian ini tergolong penelitian kuantitatif. Menurut Sugiyono (2009) penelitian kuantitatif digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel penelitian tertentu, teknik pengambilan sampel pada umumnya dilakukan secara random, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan.

### 3.2 Populasi

Menurut Sugiyono (2009) populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan. Dalam penelitian ini yang menjadi populasi adalah mahasiswa Fisip Unila yang pernah mengkonsumsi air minum dalam kemasan Ades.

### 3.3 Sampel

#### 3.3.1 Teknik Pengambilan Sampel

Teknik pengambilan sampel menggunakan *accidental sampling*. Menurut sugiyono (2009), *accidental sampling* adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu konsumen yang secara kebetulan/insidental bertemu dengan peneliti dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data.

#### 3.3.2 Teknik Penentuan Jumlah Sampel

Penetapan jumlah sampel menurut pendapat Roscoe dalam Sukirman (2011) bila dalam penelitian akan melakukan analisis dengan *multivariance* (korelasi atau regresi), maka jumlah anggota sampel minimal 10 kali dari jumlah variabel yang diteliti. Berdasarkan pendapat tersebut, maka dalam penelitian ini jumlah sampel ditentukan lebih dari batas minimal, yakni 15 kali dari jumlah variabel yang diteliti. Karena jumlah variabel dalam penelitian ini ada 5, maka jumlah anggota sampelnya sebanyak 15 x 5 = 75 orang pada masing-masing perusahaan. Selain alasan lebih dari batas minimal, peneliti berharap jumlah sampelnya mendekati 10% dari populasi.

#### 3.4 Sumber Data

Data yang dipergunakan dalam penelitian ini terdiri atas:

#### 3.4.1 Data Primer

Data primer adalah materi informasi yang diperoleh secara langsung di tempat penelitian atau di suatu tempat yang menjadi obyek penelitian. Untuk memperoleh data primer biasanya peneliti mengadakan wawancara langsung pada obyeknya.

#### 3.4.2 Data Sekunder

Data sekunder adalah data yang diperoleh dari pihak-pihak lain yang bukan diusahakan sendiri pengumpulannya. Data sekunder diperoleh dari keperpustakaan dan pengamatan kegiatan perusahaan yang ada kaitannya dengan penelitian ini.

### 3.5 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini sebagai berikut:

#### 3.5.1 Kuisioner

Suatu cara pengumpulan data dengan memberikan daftar pertanyaan kepada responden dengan harapan akan memberi respon atas pertanyaan yang kita ajukan. Kuesioner disusun berdasarkan dimensi kualitas layanan yang terdiri dari loyalitas merek, kesadaran merek, asosiasi merek, persepsi kualitas merek.

#### 3.5.2 Dokumentasi

Teknik pengumpulan data dengan cara mengumpulkan data dan dokumendokumen berupa catatan-catatan, laporan serta dokumen lain yang berkaitan dengan masalah penelitian. Tujuannya adalah untuk mendapatkan informasi dan kemudian diteliti dan dikaji dalam penelitian.

# 3.6 Definisi Konseptual

1) Menurut Aaker dalam Septin (2006) loyalitas merek (*Brand Loyalty*). Loyalitas merek merupakan inti dari *brand equity*. Suatu merek dapat memiliki kesadaran merek tinggi, kualitas yang baik, *brand association* yang cukup banyak tetapi belum tentu memiliki *brand loyalty*. Sebaiknya merek yang memiliki loyalitas dapat dipastikan memiliki kesadaran merek tinggi, kualitas tinggi dan asosiasi merek yang cukup dikenal.

Dampak dari loyalitas merek adalah menimbulkan penghematan biaya pemasaran karena biaya tersebut digunakan untuk menjaga dan mengola pelanggan lama daripada harus mencari pelanggan baru. Loyalitas pelanggan lama dan yang sudah ada juga menggambarkan sebuah substansial *entry barrier* terhadap *competitor* karena biaya untuk membujuk pelanggan baru merubah atau mengganti merek sangat mahal (Aaker, 1996).

2) Kesadaran Merek (brand awareness) kesadaran merek merupakan informasi mengenai tingkat kemampuan konsumen untuk mengenal dan mengingat keberadaan suatu produk. Kesadaran merek dengan asosiasi yang kuat akan membentuk citra merek yang spesifik. Aaker (1996) menyatakan bahwa kesadaran merek adalah kemampuan konsumen untuk mengenali atau mengingat kembali bahwa suatu merek merupakan bagian dari kategori produk tertentu.

- 3) Asosiasi merek (*brand association*) Asosiasi merek Aaker (1991) didefinisikan sebagai segala sesuatu yang dapat dihubungkan dengan memori terhadap sebuah merek atau citra merek, biasanya dalam bentukbentuk yang mempunyai arti. Sekumpulan asosiasi merek akan membentuk *brand image*.
- 4) Persepsi kualitas (brand perceived quality) Persepsi kualitas merek Aaker (1991) merupakan informasi berupa persepsi konsumen terhadap kualitas produk dibandingkan dengan merek lain. Persepsi kualitas merekdipengaruhi oleh kualitas produk dan kualitas pelayanan. Persepsi kualitas merek yang tinggi akan mengarahkan seseorang untuk memilih sebuah merek dari pada merek yang lain.
- 5) Co-branding menurut Kotler dkk (2010) Co-Branding pemasaran sering menggabungkan produk mereka dengan produk dari perusahaan lain dengan berbagai cara. Dalam Co-Branding (penetapan merek bersama), disebut juga penetapan dua merek (dual branding) atau penguatan merek gabungan (brand bundling) dua atau lebih merek terkenal digabungkan menjadi satu produk bersama atau lebih merek terkenal digabungkan menjadi satu produk bersama atau dipasarkan bersama.

# 3.6.1 Definisi Operasional

Untuk melihat operasionalisasi suatu variabel tersebut harus diukur dengan menggunakan item yang dapat memperjelas variabel yang dimaksud, indikatorindikatornya sebagai berikut:

**Tabel 2. Definisi Operasional Variabel** 

No	Variabel	Definisi	Item
1	Loyalitas Merek Brand Loyaty)	merk merupakan inti dari <i>brand</i> equity. Suatu merek dapat memiliki kesadaran merk tinggi, kualitas yang baik, <i>brand association</i> yang cukup banyak tetapi belum tentu memiliki brand loyalty	a) Kesetiaan konsumen     b) Kepuasan konsumen     c) Rekomendasi
2	Kesadaran Merek (Brand Awareness)	kesadaran dapat dikarakteristikan menurut kedalaman dari kesadaran merk berhubungan dengan kemungkinan merk sangat diingat dan dikenali kembali.	<ul><li>a) Ingatan terhadap merek</li><li>b) Pengenalan merek</li><li>c) Pilihan konsumen</li></ul>
3	Asosiasi Merek (Brand Association)	Segala sesuatu yang dapat dihubungkan dengan memori terhadap sebuah merek atau citra merek, biasanya dalam bentukbentuk yang mempunyai arti. Sekumpulan asosiasi merek akan membentuk <i>brand image</i> .	a) Rasa bangga b) Desain menarik c) Rasa nyaman
4	Persepsi Kualitas Merek (Brand Perceived Quality)	Persepsi kualitas merek merupakan informasi berupa persepsi konsumen terhadap kualitas produk dibandingkan dengan merek lain.	a)Produk inovatif b)Kualitas produk c)Banyak manfaat
5	Co-branding	pemasaran sering menggabungkan produk mereka dengan produk dari perusahaan lain dengan berbagai cara. Dalam <i>Co-Branding</i> (penetapan merek bersama), disebut juga penetapan dua merek ( <i>dual branding</i> ) atau penguatan merek gabungan (brand bundling) dua atau lebih merek terkenal digabungkan menjadi satu produk bersama atau lebih merek terkenal digabungkan menjadi satu produk bersama atau dipasarkan bersama.	a)Penggabungan dua merek b)Penetapan merek bersama c)Digabungkan menjadi satu produk

Sumber: Aaker (1997), Septin (2006), Kotler dkk (2010)

# 3.7 Rentang Penilaian

Dalam menghitung variabel-variabel yang mempengaruhi perilaku konsumen pada penelitian ini dilakukan dengan memberikan skor terhadap masing-

masing jawaban. Pemberian skor ditentukan dengan menggunakan skala Likert seperti pada tabel berikut:

Tabel 3. Skala Likert

No.	Pilihan Responden	Bobot Nilai
1.	Sangat Tidak Setuju	1
2.	Tidak Setuju	2
3.	Netral	3
4.	Setuju	4
5.	Sangat Setuju	5

Sumber: Sugiyono (2009)

# 1.8 Uji Instrumen

# 3.8.1 Uji Validitas dan Uji Realibilitas

# 1. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur sebarapa valid sebuah kusioner. Uji validitas digunakan untuk mengetahui valid atau tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu mengungkapkan suatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut Ghozali (2005).

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N\sum x^2 - (\sum X)^2\}\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Keterangan:

 $r_{xy}$  = Nilai Validitas

n = jumlah responden

X = skor pertanyaan

Y = skor total

Uji validitas dapat dilakukan dengan melihat korelasi antara skor masing-masing item dalam kuesioner dengan total skor yang ingin diukur. Jika  $\mathbf{r}_{hitung} > \mathbf{r}_{tabel}$  maka pengukuran tersebut valid, Namun apabila  $\mathbf{r}_{hitung} < \mathbf{r}_{tabel}$  maka pengukuran tersebut tidak valid. Berikut ini hasil dari pengujian validitas yang telah dilakukan pada PT Coca Cola.

Pengambilan sampel validitas dilakukan pada mahasiswa Fisip Universitas Lampung. Jumlah sampel diambil adalah sebesar 30 responden, hal ini sesuai pendapat Singarimbun dan Efendi (1995) yang mengatakan bahwa jumlah minimal uji coba kuisioner adalah minimal 30 responden. Dengan jumlah minimal 30 orang maka distribusi nilai akan lebih mendekati kurve normal. Selanjutnya diteteapkan r-tabel sebesar 0,361 maka instrument tersebut adalah valid.

Tabel 4. Hasil Uji Validitas

Variabel	Item	r hitung	r tabel	Kondisi	Sign	Ket
	Pertanyaan				C	
Brand Loyalty	Item 1	0,848	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
$(\mathbf{X}_1)$	Item 2	0,453	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
	Item 3	0,768	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
Brand	Item 4	0,413	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
Awareness	Item 5	0,647	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
$(\mathbf{X}_2)$	Item 6	0,775	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
Brand	Item 7	0,887	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
Association	Item 8	0,882	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
$(\mathbf{X}_3)$	Item 9	0,670	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
Brand	Item 10	0,549	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
Perceived	Item 11	0,879	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
Quality (X <sub>4</sub> )	Item 12	0,803	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
Co-Branding	Item 13	0,929	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
<b>(Y)</b>	Item 14	0,918	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid
	Item 15	0,846	0,361	r hitung > r table	0,000	Valid

Sumber: Data Diolah, 2014

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa tingkat validitas masing-masing item pertanyaan adalah lebih besar dari r-tabel 0,361 sehingga dapat disimpulkan bahwa alat ukur yang digunakan valid untuk dapat digunakan pada penelitian yang akan dilaksanakan.

# 2. Uji Reabilitas

Reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk Ghozali (2005). Suatu kuesioner dikatakan *reliable* atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu.

Adapun cara yang digunakan untuk menguji reliabilitas kuesioner dalam penelitian ini adalah mengukur reliabilitas dengan rumus Alpha yaitu:

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1}\right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_b^2}\right] \operatorname{dan} \sigma = \frac{\sum x^2 \frac{(\sum x^2)}{n}}{n}$$

# Keterangan:

r = reliabilitas instrumen

k = banyak butir pertanyaan

 $\sum \sigma_b^2$  = jumlah varian butir

 $\sigma_h^2$  = varian total

n = jumlah responden

X = nilai skor yang dipilih

Kriteria penilaian uji reliabilitas adalah Ghozali (2005):

- a) Apabila hasil koefisien Alpha lebih besar dari taraf signifikansi 60% atau 0,6 maka kuesioner tersebut *reliable*.
- b) Apabila hasil koefisien Alpha lebih kecil dari taraf signifikansi 60% atau 0,6 maka kuesioner tersebut tidak *reliable*.

Berikut ini hasil dari pengujian reabilitas yang telah dilakukan pada konsumen Ades Bandar Lampung.

Uji reabilitas dalam penelitian ini menggunakan rumus *Alpha Cronbach* dengan bantuan SPSS 16. Penelitian melakukan uji reabilitas terhadap masing-masing

instrument variabel *brand loyalty, brand Awareness, brand association, brand perceived quality dan co-branding* dengan menyebarkan kuisioner kepada responden. Koefisien reabilitas ditunjukan oleh *alpha cronbach*. Semakin besar nilai alphanya maka semakin tinggi reabilitasnya, atau sebaliknya. Selanjutnya indeks reabilitas diintepretasikan dengan menggunakan intepretasi r untuk menyimpulkan bahwa alat ukur yang digunakan cukup atau reliabel. Dari hasil analisis bantuan SPSS 16, didapat hasil sebagai berikut:

Tabel 5. Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Alpha	Keterangan
Brand Loyalty $(X_1)$	0,778	Reliabel
Brand Awaraness $(X_2)$	0,707	Reliabel
Brand Association (X <sub>3</sub> )	0,834	Reliabel
Perceived Quality (X <sub>4</sub> )	0,764	Reliabel
Co-branding (Y)	0,862	Reliabel

Sumber: Data Diolah, 2014

### 3.9Uji Analisis Data

#### 3.9.1 Uji Deskriptif

Metode analisis deskriptif merupakan metode yang memberikan gambaran tentang masalah yang dihadapi dan menjelaskan hasil perhitungan di mana data yang diperoleh kemudian disusun, dikelompokkan, dianalisis, dan diinterpretasikan secara objektif.

### 3.9.2 Uji Asumsi Klasik

Untuk mandapatkan perkiraan yang tidak bias dan efisiensi maka dilakukan uji asumsi klasik sebagai berikut:

### a) Uji Normalitas

Pengujian normalitas memiliki tujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel penganggu atau residual memiliki distribusi normal. Seperti diketahui bahwa uji t mengasumsikan bahwa nilai residual mengikuti distribusi normal.

Kalau asumsi ini dilanggar maka uji statistik menjadi tidak valid. Untuk menguji normalitas data, penelitian ini menggunakan analisis grafik. Pengujian normalitas melalui analisis grafik adalah dengan cara menganalisis grafik normal *probability plot* yang membandingkan distribusikumulatif dari distribusi normal. Distribusi normal akan membentuk satu garis lurus diagonal, dan ploting data residual akan dibandingkan dengan garis diagonal. Data dapat dikatakan normal jika data atau titik-titk terbesar di sekitar garis diagonal dan penyebarannya mengikuti garis diagonal.

Pada prinsipnya normalitas dapat dideteksi dengan melihat penyebaran data (titik) pada sumbu diagonal dari grafik atau dengan melihat histrogram dari residualnya. Dasar pengambilan keputusan mengenai normalitas menurut Ghozali (2005) adalah sebagai berikut:

- Jika data menyebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal atau grafik histrogramnya menunjukan pola distribusi normal, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas.
- 2) Jika data menyebar lebih jauh dari diagonal dan/atau tidak mengikuti arah garis diagonal atau grafik histrogram tidak menunjukkan pola distribusi normal, maka model regresi tidak memenuhi asumsi normalitas.

### b) Uji Heteroskedastisitas

Keberadaan varian variabel loyalitas Merek (*Brand Loyality*), Asosiasi Merek (*Brand Association*), Kesadaran Merek (*Brand Awareness*), dan Persepsi kualitas Merek (*Brand Perceived Quality*) adalah konstan untuk setiap nilai tertentu

variabel *co-branding* (homokedastisitas). Tidak terjadi heteroskedastisitas dalam model regresi yang baik. Heteroskedastisitas diuji dengan melihat gambar plot antara nilai prediksi variabel dependen (ZPRED) dengan residualnya (SRESID). Apabila dalam grafik tersebut tidak terdapat pola tertentu yang teratur dan data tersebar secara acak di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y, maka diidentifikasikan tidak terdapat heteroskedastisitas Ghozali (2006).

### c) Uji Multikolinearitas

Uji Multikolonieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas Ghozali (2006). Uji multikolonieritas ini digunakan karena pada analisis regresi terdapat asumsi yang mengisyaratkan bahwa variabel independen harus terbebas dari gejala multikolonieritas atau tidak terjadi korelasi antar variabel independen. Untuk mengetahui apakah terjadi multikolonieritas atau tidak yaitu dengan melihat nilai *Tolerance* dan *Variance Inflation Factor* (VIF). Kedua ukuran ini menunjukkan setiap variabel independen manakah yang dijelaskan oleh variabel independen lainnya. Dalam pengertian sederhana setiap variabel independen menjadi variabel *dependen* (terikat) dan diregresi terhadap variabel independen lainnya.

*Tolerance* mengukur variabilitas variabel independen yang terpilih yang tidak dijelaskan oleh variabel independen lainnya. Jadi nilai *Tolerance* yang rendah sama dengan nilai VIF tinggi, karena VIF = 1/Tolerance. Nilai *cutoff* yang umum dipakai untuk menunjukkan adanya multikolinearitas adalah nilai *Tolerance* < 0,1 dan nilai VIF > 10 Ghozali (2006).

### 3.10 Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis regresi linear berganda digunakan untuk mengetahui hubungan atau pengaruh antara variabel independen, yaitu loyalitas Merek (*Brand Loyality*), Asosiasi Merek (*Brand Association*), Kesadaran Merek (*Brand Awareness*), dan Persepsi kualitas Merek (*Brand Perceived Quality*) terhadap *co-branding*. Analisis regresi berganda dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$Y = a + b1X1 + b2X2 + b3X3 + b4x4$$

Keterangan:

Y = Co-branding

a = Nilai Konstanta

b1b2b3= Koefisien Regresi Variabel Independen

X1 = Loyalitas Merek (*Brand Loyalty*)

X2 = Kesadaran Merek (*Brand Awareness*)

X3 = Asosiasi Merek (*Brand Association*)

X4 = Persepsi kualitas Merek (*Brand Perceived Quality*)

# 3.11 Uji Hipotesis

### 3.11.1 Uji Signifikan Parsial (Uji t)

Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui tingkat signifikansi pengaruh variabel independen secara parsial terhadap variabel dependen. Pengujian dengan uji t dapat dilakukan dengan membandingkan antara t hitung dengan t tabel. Uji ini dilakukan dengan syarat sebagai berikut:

H0 diterima jika t hitung < t tabel

H0 ditolak jika t hitung > t tabel

48

Pengujian juga dapat dilakukan melalui pengamatan signifikansi t pada tingkat α

yang digunakan (penelitian ini menggunakan tingkat α sebesar 5%). Analisis

didasarkan pada perbandingan antara nilai signifikan t dengan nilai signifikansi

0,05, di mana syarat-syaratnya adalah sebagai berikut:

H0 diterima jika t > 0.05

H0 ditolak jika t < 0.05

### 3.11.2 Uji Signifikan Simultan (Uji F)

Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui tingkat signifikansi pengaruh seluruh variabel independen terhadap variabel dependen secara bersama-sama. Pengujian dengan uji F dapat dilakukan dengan membandingkan antara F hitung dengan F tabel. Uji ini dilakukan dengan syarat sebagai berikut:

H0 diterima jika F hitung < F tabel

H0 ditolak jika F hitung > F tabel

Pengujian juga dapat dilakukan melalui pengamatan signifikansi F pada tingkat  $\alpha$  yang digunakan (penelitian ini menggunakan tingkat  $\alpha$  sebesar 5%). Analisis didasarkan pada perbandingan antara nilai signifikan F dengan nilai signifikansi 0,05, di mana syarat-syaratnya adalah sebagai berikut:

H0 diterima jika F > 0.05

H0 ditolak jika F < 0.05

# 3.11.3 Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>) digunakan untuk mengukur seberapa besar kontribusi, loyalitas Merek (*Brand Loyality*), Asosiasi Merek (*Brand Association*), Kesadaran Merek (*Brand Awareness*), dan Persepsi kualitas Merek (*Brand Perceived*)

Quality) terhadap co-branding. Jika Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>) semakin besar (mendekati satu), hal ini menunjukkan semakin kuat kemampuan loyalitas Merek (Brand Loyalty), Asosiasi Merek (Brand Association), Kesadaran Merek (Brand Awareness), dan Persepsi kualitas Merek (Brand Perceived Quality) terhadap cobranding, di mana  $0 < R^2 < 1$ . Sebaliknya, jika  $R^2$  semakin kecil (mendekati nol), maka dapat dikatakan bahwa kemampuan loyalitas Merek (Brand Loyalty), Asosiasi Merek (Brand Association), Kesadaran Merek (Brand Awareness), dan Persepsi Kualitas Merek (Brand Perceived Quality) terhadap co-branding semakin kecil pula. Hal ini berarti model yang digunakan tidak kuat untuk menerangkan loyalitas Merek (Brand Loyalty), Asosiasi Merek (Brand Association), Kesadaran Merek (Brand Awareness), dan Persepsi Kualitas Merek (Brand Perceived Quality) terhadap co-branding. Menurut Ghozali (2006) banyak peneliti yang menganjurkan untuk menggunakan nilai Adjusted R<sup>2</sup> pada saat mengevaluasi mana model regresi terbaik. Tidak seperti R<sup>2</sup>, nilai Adjusted R<sup>2</sup> dapat naik atau turun apabila satu variabel independen ditambahkan ke dalam model. Berikut ini adalah tabel berisi pedoman untuk menilai kemampuan variabel independen menjelaskan variabel dependen.

Tabel 6. Pedoman Interpretasi Terhadap Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0.001 - 0.200	Sangat lemah
0.201 – 0.400	Lemah
0.401 - 0.600	Cukup kuat
0.601 – 0.800	Kuat
0.801 – 1.000	Sangat kuat