

ABSTRAK

TINJAUAN YURIDIS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA PERDATA WANPRESTASI (Studi Putusan PN Menggala Nomor 16/Pdt. G/2016/PN. Mgl)

**Oleh
FENTIN ISTIFAIYAH**

Suatu perkara perdata akan menimbulkan suatu hubungan untuk para pihak yang terlibat di dalamnya. Hubungan tersebut merupakan hubungan hukum yang menimbulkan hak dan kewajiban timbal balik yang harus dilaksanakan masing-masing pihak dengan penuh kejujuran. Salah satunya perjanjian yang dapat menimbulkan wanprestasi apabila salah satu pihak melakukan cidera janji. Untuk itu, penulis melakukan penelitian pada studi putusan di Pengadilan Negeri Menggala untuk mengetahui penyebab yang timbul apabila terjadi wanprestasi. Permasalahan dalam penelitian ini adalah Bagaimana pelaksanaan perjanjian antara Hi. Umar Abdullah dengan I Made Artawa Bin Ketut Nerte? Bagaimana pertimbangan hakim dalam Putusan PN Menggala Nomor 16/Pdt.G/2016/PN.Mgl? Metode yang digunakan dalam penulisan laporan akhir magang ekuivalensi skripsi ini menggunakan metode penelitian normatif. Pengertian hukum normatif adalah penelitian hukum yang mengkaji hukum tertulis dari aspek teori, sejarah, filosofi, perbandingan, struktur dan komposisi, lingkup dan materi, penjelasan umum dari pasal demi pasal, formalitas dan kekuatan mengikat peraturan perundang-undangan tetapi tidak mengikat aspek terapan atau implementasinya. Pendekatan yang dilakukan adalah yuridis normatif (mempelajari, melihat dan menelaah mengenai beberapa hal yang bersifat teoritis yang menyangkut asas-asas hukum, konsepsi, pandangan, doktrin-doktrin hukum, peraturan hukum dan sistem hukum).

Hasil penulisan laporan akhir magang ekuivalensi skripsi ini menunjukkan telah terjadi wanprestasi dalam suatu perjanjian antara pihak yang terlibat. Melihat pada Studi Putusan PN Menggala Nomor 16/Pdt. G/2016/PN. Mgl hakim memberikan putusan bahwa mengabulkan gugatan untuk sebagian; menyatakan Tergugat telah melakukan wanprestasi; menghukum Tergugat untuk membayar pengembalian semen milik Penggugat.

Kata Kunci: Perkara Perdata, wanprestasi, pertimbangan hakim

ABSTRACT***JURIDICAL REVIEW OF JUDGES' DECISIONS IN CIVIL CASES DEFAULT
(Study of the Judgment of the Menggala District Court Number
16/Pdt.G/2016/PN.Mgl)***

**By:
FENTIN ISTIFAIYAH**

A civil case will create a relationship for the parties involved in it. This relationship is a legal relationship that gives rise to reciprocal rights and obligations that must be carried out by each party with full honesty. One of them is an agreement that can lead to default if one party defaults. For this reason, the authors conducted research on the study of decisions at the Menggala District Court to find out the causes that arise when a default occurs. The problem in this research is how the implementation of the agreement between Hi. Umar Abdullah with I Made Artawa Bin Ketut Nerte? What is the consideration of the judges in the Decision of the Menggala District Court Number 16/Pdt.G/2016/PN.Mgl?

The method used in writing the final report of the equivalent thesis apprenticeship uses normative research methods. The definition of normative law is legal research that examines written law from the aspects of theory, history, philosophy, comparison, structure and composition, scope and material, general explanation from article to article, formality and binding force of laws and regulations but not binding aspects of its application or implementation. . The approach taken is normative juridical (studying, viewing and examining several theoretical matters concerning legal principles, conceptions, views, legal doctrines, legal regulations and the legal system). The results of writing the final report on the equivalence thesis apprenticeship show that there has been a default in an agreement between the parties involved. Looking at the Study of the Judgment of the Menggala District Court Number 16/Pdt. G/2016/PN. Mgl the judge gave a decision that granted the lawsuit in part; stated that the Defendant had committed a default; punish the Defendant to pay for the return of the Plaintiff's cement.

Keywords: Civil Case, default, judge's consideration