

ABSTRAK

SENKETA METODE PRODUKSI MESIN BOILER DALAM PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG RAHASIA DAGANG

(Studi Putusan MA Nomor 362 PK/Pdt/2013)

Oleh

ARIA BIMA SENA

Rahasia dagang adalah salah satu kekayaan intelektual yang dilindungi keberadaannya oleh Undang-Undang. Rahasia dagang adalah informasi yang tidak diketahui oleh umum di bidang teknologi, dan bisnis, mempunyai nilai ekonomi, dan dijaga kerahasiaannya. Seringkali sengketa rahasia dagang terjadi, salah satunya adalah sengketa rahasia dagang antara PT. Basuki Pratama Engineering (BPE) dengan PT. Hitachi Construction Machinery (HCMI) dengan dugaan pelanggaran pengungkapan rahasia dagang yang dilakukan oleh mantan karyawan oleh PT. BPE yang sekarang bekerja di PT. HCMI dalam putusan MA Nomor 362 PK/Pdt/2013. Menimbulkan masalah bagaimana titik singgung rahasia dagang dan desain industri, *ratio decidendi* hakim di setiap putusan dan akibat hukum bagi para pihak.

Jenis penelitian ini adalah penelitian normatif dengan tipe penelitian deskriptif analisis. Pendekatan masalah yang digunakan adalah pendekatan studi kasus dengan tipe *judicial case study*. Pengumpulan data dilakukan dengan studi pustaka dan studi dokumen. Analisis data dilakukan secara kualitatif.

Hasil penelitian dan pembahasan menunjukkan bahwa titik singgung antara rahasia dagang dan desain industri terjadi ketika suatu desain produk yang memiliki nilai estetika juga mengandung informasi rahasia yang memberikan keunggulan kompetitif dan pada kasus ini titik singgung berada di cetak biru atau *blue print*. Ratio Decidendi atau pertimbangan hakim yang ada terdapat perbedaan yang ada pada tingkat pengadilan pertama hingga tingkat kasasi. Pada tingkat pengadilan negeri pertimbangan hakim menganggap kasus ini merupakan kasus desain industri sementara pada tingkat kasasi pertimbangan hakim menyatakan bahwa ini pelanggaran rahasia dagang, kurangnya pertimbangan fakta dan bukti menjadikan perbedaan putusan yang mengakibatkan terjadinya kekosongan perlindungan rahasia dagang. Akibat hukum yang ada bagi para pihak tentunya untuk tergugat harus membayar ganti kerugian materiil dan immateriil, untuk penggugat tentunya akibat hukum yang dirasakan adalah perlindungan rahasia dagang di dalam sengketa.

**Kata Kunci: Desain Industri, Metode Produksi Mesin Boiler,
Sengketa Rahasia Dagang**

ABSTRACT

DISPUTE OVER BOILER MACHINE PRODUCTION METHODS FROM THE PERSPECTIVE OF TRADE SECRET LAW

(A Study of Supreme Court Decision No. 362 PK/Pdt/2013)

By

ARIA BIMA SENA

Trade secrets are a form of intellectual property protected under Indonesian law. A trade secret refers to information in the fields of technology and business that is not generally known to the public, holds economic value, and is kept confidential by its owner. Disputes involving trade secrets are not uncommon. One such case involves a dispute between PT. Basuki Pratama Engineering (BPE) and PT. Hitachi Construction Machinery Indonesia (HCMI). The case centers around allegations that a former BPE employee, who later joined HCMI, disclosed confidential information. This dispute is documented in Supreme Court Decision No. 362 PK/Pdt/2013. The case raises several legal issues, including the intersection between trade secrets and industrial design, the reasoning behind the judges' decisions at different court levels (ratio decidendi), and the legal consequences for both parties involved.

This research is a normative legal study with a descriptive-analytical approach. The method used is a case study, specifically a judicial case study. Data was gathered through literature review and document analysis, and analyzed qualitatively.

The study found that trade secrets and industrial design intersect when a product's design—while serving an aesthetic function—also contains confidential technical information that gives the company a competitive edge. In this case, the blueprint (or blueprint) of the product represents that point of intersection. There were differences in the judges' reasoning across the court levels. At the district court level, the case was viewed as an industrial design issue. However, at the cassation level, the Supreme Court determined it to be a trade secret violation. The inconsistency was largely due to inadequate consideration of the facts and available evidence, leading to a gap in the legal protection of trade secrets. As for the legal consequences, the defendant was ordered to pay both material and immaterial damages. For the plaintiff, the outcome ensured legal recognition and protection of the trade secret at the heart of the dispute.

**Keywords: Industrial Design, Boiler Machine Production Method,
Trade Secret Dispute**