

ABSTRAK

TINJAUAN YURIDIS PENOLAKAN PERMOHONAN PENDAFTARAN MEREK “PASADENA” (Studi Putusan Nomor 99/Pdt.Sus-HKI/Merek/2024/PN Niaga Jkt Pst)

Oleh

Kansa Sayidina Maldini

Penolakan permohonan pendaftaran merek saat ini sering terjadi akibat adanya persamaan pada pokoknya dengan merek milik pihak lain. Persamaan tersebut dapat menimbulkan dampak buruk bagi pemilik merek, seperti merusak reputasi bisnis hingga menyesatkan konsumen. Penelitian ini mengkaji perbandingan aspek-aspek merek dan penerapan kriteria persamaan pada pokoknya serta implikasi hukum dalam sengketa penolakan pendaftaran merek “PASADENA”.

Jenis penelitian ini adalah penelitian normatif dengan tipe deskriptif. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan perundang-undangan dengan sumber data yang digunakan berupa data sekunder, meliputi bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Data dikumpulkan melalui studi kepustakaan dan studi dokumen. Pengolahan data dilakukan dengan cara pemeriksaan data, penandaan data, dan penyusunan data, kemudian dianalisis secara kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa, perbandingan merek dari aspek visual, konseptual, penulisan, maupun fonetik, terdapat perbedaan yang signifikan, sehingga kriteria persamaan pokok tidak dapat diterapkan. Diperkuat dengan fakta bahwa "PASADENA" merupakan kata umum dan Penggugat beritikad baik, Majelis Hakim dalam Putusan Nomor 99/Pdt.Sus-HKI/Merek/2024/PN Niaga Jkt Pst. akhirnya mengabulkan gugatan dan membatalkan penolakan permohonan pendaftaran merek Penggugat. Implikasi hukum dari putusan ini menegaskan bahwa perlindungan merek didasarkan pada daya pembeda yang signifikan serta prinsip koeksistensi merek, bukan hanya kesamaan pada unsur kata umum.

Kata Kunci: Penolakan, Permohonan Pendaftaran Merek, Persamaan Pada Pokoknya

ABSTRACT

LEGAL REVIEW OF REJECTION APPLICATION REGISTRATION OF THE TRADEMARK “PASADENA” (Study of the Verdict Number 99/Pdt.Sus-HKI/Merek/2024/PN Niaga Jkt Pst)

By

Kansa Sayidina Maldini

Rejection of trademark registration applications is currently common due to substantial similarity to other parties' trademarks. This similarity can have negative consequences for the trademark owner, such as damaging the business's reputation and misleading consumers. This study examines the comparative aspects of trademarks, the application of the criteria for substantial similarity, and the legal implications in disputes over the rejection of the registration of the "PASADENA" trademark.

This research is normative and descriptive. The approach used is a statute approach, with secondary data sources, including primary, secondary, and tertiary legal materials. Data were collected through literature and document studies. Data processing was carried out through data examination, data tagging, and data organization, followed by qualitative analysis.

The results of the study indicate that, when comparing the brands from a visual, conceptual, writing, and phonetic perspective, there are significant differences, so that the basic similarity criterion cannot be applied. This is reinforced by the fact that "PASADENA" is a common word and the Plaintiff acted in good faith. The Panel of Judges in Verdict Number 99/Pdt.Sus-HKI/Merek/2024/PN Niaga Jkt Pst. finally granted the lawsuit and overturned the rejection of the Plaintiff's trademark registration application. The legal implications of this decision confirm that trademark protection is based on significant distinguishing power and the principle of trademark coexistence, not merely similarities in common word elements.

Keywords: Rejection, Trademark Registration Application, Similarity in Essential