

ABSTRAK

PELAKSANAAN PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI DALAM PENGUJIAN UNDANG-UNDANG YANG BERSIFAT *NON-SELF EXECUTING* (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI TAHUN 2020–2024)

Oleh

Muhamad Revaldi Prasetyo

Tujuan penelitian ini adalah menganalisis bentuk kekuatan pelaksanaan putusan pengujian undang-undang oleh Mahkamah Konstitusi serta mengidentifikasi permasalahan umum yang timbul dalam menindaklanjuti putusan Mahkamah Konstitusi yang bersifat *non-self executing*. Penelitian ini menggunakan pendekatan studi kasus (*case approach*), pendekatan peraturan perundang-undangan (*statute approach*), dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Berdasarkan penelitian, dapat disimpulkan bahwa perkara pengujian undang-undang yang diputus Mahkamah Konstitusi pada kurun 2020–2024 menunjukkan dominasi putusan yang bersifat *non-self executing*, dengan cenderung menggunakan amar inkonstitusional bersyarat, konstitusional bersyarat, memuat norma baru, dan menunda keberlakuan putusan dibandingkan amar yang menyatakan norma *legally null and void*. Pola ini menunjukkan adanya pergeseran status Mahkamah Konstitusi yang pada dasarnya sebagai *negative legislature* menjadi ke arah *positive legislature* dengan ditandai meningkatnya peran Mahkamah Konstitusi dalam melakukan koreksi norma melalui penafsiran bersyarat, sehingga norma tetap dipertahankan dalam sistem hukum dengan pemaknaan baru yang mengikat pembentuk undang-undang dan aparat pelaksana. Namun, efektivitas putusan *non-self executing* sangat bergantung pada tindak lanjut *adressat* putusan, yang dalam praktik kerap menghadapi berbagai kendala.

Kata Kunci: Putusan Mahkamah Konstitusi, *Non-Self Executing*, Pengujian Undang-Undang.

ABSTRACT

THE IMPLEMENTATION OF CONSTITUTIONAL COURT DECISIONS IN JUDICIAL REVIEW WITH A NON-SELF-EXECUTING CHARACTER (A STUDY OF CONSTITUTIONAL COURT DECISIONS FROM 2020–2024)

By

Muhamad Revaldi Prasetyo

The purpose of this research is to analyze the nature and strength of the implementation of Constitutional Court decisions in judicial review cases and to identify common problems that arise in following up on non-self-executing decisions of the Constitutional Court. This study employs a case approach, a statutory approach, and a conceptual approach, and the findings indicate that judicial review cases decided by the Constitutional Court during the 2020–2024 period are dominated by non-self-executing decisions, which tend to apply rulings of conditional unconstitutionality, conditional constitutionality, the formulation of new norms, and the postponement of the legal effect of decisions, rather than rulings declaring norms legally null and void. This pattern reflects a shift in the role of the Constitutional Court from its original position as a negative legislature toward a positive legislature, as demonstrated by the Court's increasing role in correcting legal norms through conditional interpretation, whereby norms remain within the legal system but acquire new binding meanings for lawmakers and implementing authorities; however, the effectiveness of non-self-executing decisions largely depends on follow-up actions by the addressees of the decisions, which in practice frequently encounter various obstacles.

Keywords: *Constitutional Court Decisions, Non-Self Executing, Judicial Review.*